

**Tome 2 / 6**

**Près de 500 Architectes et Ingénieurs  
remettent en cause le rapport de la  
Commission sur le 11 septembre**



**La tour 7 de 47 étages et de près de 200 mètres de haut n'a été percutée par aucun avion.**

Elle aurait été le plus grand gratte-ciel dans 33 états des Etats-Unis.

Cette troisième tour s'est effondrée sur elle-même 7 heures après la deuxième tour en moins de 7 secondes, à une vitesse proche de la chute libre.

Pourtant aucune mention de son effondrement n'est faite dans

le rapport de la Commission d'enquête sur le 11 septembre défini comme

« *Le rapport complet sur les circonstances entourant les attentats terroristes du 11 septembre 2001* ».

Et près de 7 ans après le 11 septembre, le gouvernement fédéral des Etats-Unis n'a toujours pas publié, comme il l'avait promis, le rapport final expliquant les causes de son effondrement.

## Préface de l'auteur du site

De nombreux professeurs et universitaires connus ont exprimé une critique significative du rapport de la Commission d'enquête sur le 11 septembre. Plusieurs d'entre eux allèguent même de la responsabilité du gouvernement dans ces terribles attentats du 11 septembre. Ce document est une collection de leurs déclarations publiques. Ce document et le site web [www.PatriotsQuestion911.com](http://www.PatriotsQuestion911.com) sur lequel il est basé ne représentent pas une organisation et cela doit être clair ; aucune de ces personnes n'est affiliée à ce site.

La liste ci-dessous rapporte les déclarations de près de 150 professeurs et universitaire (sur une liste complète de plus de 250 figurant sur le site à la date d'impression) qui contredisent le rapport de la Commission sur le 11 septembre ou sont critiques à son égard. Leur appel collectif donne de la crédibilité à l'assertion que le rapport de la Commission sur le 11 septembre est tragiquement déficient.

Ces individus ne peuvent tout simplement pas être rejetés comme partisans irresponsables d'une quelconque théorie du complot concernant le 11 septembre. Leur implication sincère, appuyée par leurs responsabilités professionnelles de recherche et d'enseignement de la vérité dans une large gamme de matières, démontre que la critique du rapport de la Commission n'est pas intrinsèquement irresponsable ou illogique. En fait, elle peut très bien être le contraire.

Si vous êtes un professeur ou un universitaire qui remettez en question la validité du rapport de la Commission d'enquête sur le 11 septembre et que vous aimeriez voir vos commentaires figurer sur ce site, vous pouvez me contacter [en anglais].

Merci,  
Alan Miller  
alan.miller(at)PatriotsQuestion911.com

## Préface de la version française

**Grâce au concours d'une équipe de 30 traducteurs bénévoles européens, cette collection de 6 volumes constitue la traduction intégrale du site Internet PatriotsQuestion911. Ce site exceptionnel, consacré au 11 septembre 2001 fait écho aux analyses et avis autorisés de plus de 750 personnalités états-uniennes et internationales, au CV souvent impressionnant.**

Lentement mais sûrement, une partie croissante du public prend conscience du caractère fondamental de la remise en cause de la version officielle du 11 septembre, à savoir la théorie officielle du complot (de douze pirates de l'air musulmans).

Il n'est en rien aidé en cela par les médias traditionnels qui, quand ils en parlent, traitent souvent ceux qui portent un autre regard sur ces événements de « conspirationnistes » ou d'adeptes de quelque théorie du complot. Sans qu'on y prenne garde, ces *étiquettes* aux contours creux enferment dans un mode de pensée plus émotionnel que rationnel.

Près de sept ans après les faits, l'analyse critique de l'état d'hypnose collective dans lequel évoluent nos sociétés, constitue un enjeu considérable.

Dans ce domaine où l'autocensure, le conformisme et le refus de regarder les choses en face règnent en maître, il y a une méfiance profonde pour tout débat public, serein et bien informé.

Les dénégations des tenants de la ligne officielle sont souvent empreintes de dérision et d'ironie. Les questions embarrassantes sont esquivées et la « contre-attaque » porte en général sur des amalgames, des raccourcis ou des personnes. Jamais sur le fond des questions essentielles, laissées sans réponse.

Comme l'indique le sociologue des médias Peter Philips, l'idée qu'une « *faction de l'Etat puisse avoir contribué à soutenir une telle attaque est un concept de base tellement effroyable qu'il installe un état d'esprit qui refuse l'impensable* ».

Pensez-y en lisant ces témoignages.

Ces six ouvrages constituent un **outil citoyen**. Je vous invite à les parcourir, à en parler autour de vous et à les diffuser. Et *surtout* à prendre votre plume et à interpeller, *vous-même*, les médias et vos représentants politiques sur cette question centrale de société, facteur essentiel de justice et de paix.

Sous la houlette des Etats-Unis et de l'OTAN, « l'Occident » est depuis le 11/9/2001 officiellement en état de guerre « contre le terrorisme ». Le million et plus de victimes en Afghanistan et en Irak – en Iran demain ? – est la conséquence directe des attentats du 11 septembre.

Le 11 septembre, la plus vaste manipulation jamais organisée à l'échelle mondiale, visionnée par des milliards de téléspectateurs ? Imaginer pouvoir en comprendre les détails dans 20 ou 30 ans est un leurre. Il suffit aujourd'hui de montrer le caractère tragiquement déficient et dissimulateur de la version officielle. Peut-être ces 750 personnalités vous aideront-elles à en prendre conscience et à le faire savoir autour de vous. D'urgence.



Jean-Luc Guilmot  
Bio-Ingénieur, MBA  
Consultant, conférencier  
Conseiller municipal  
jlg911(at)gmail.com

## Dans la même collection



(1/6)

**Plus de 250 Professeurs et Universitaires  
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(2/6)

**Près de 500 Architectes et Ingénieurs  
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(3/6)

**Plus de 100 Hauts fonctionnaires et Politiciens  
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(4/6)

**Plus de 100 Pilotes et Professionnels de l'aviation  
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(5/6)

**Plus de 200 Survivants et Proches des victimes  
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(6/6)

**Plus de 100 Professionnels des médias et du divertissement  
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**

# Associations et pétitions

Les personnalités citées dans ce document se sont fait, pour la plupart, membres d'associations spécialisées sur le 11/9. Beaucoup ont également signé l'une ou l'autre pétition, comme indiqué en regard de leur intitulé.

## Architectes et Ingénieurs pour la Vérité sur le 11/9

Déclaration de l'Association : "Nous sommes une association non-partisane d'Architectes, Ingénieurs et affiliés, voués à exposer les mensonges et révéler la vérité à propos des « effondrements » des gratte-ciel du WTC le 11 septembre 2001."

<http://ae911truth.org>

## Universitaires pour la Vérité sur le 11/9

Déclaration de l'Association : « *Les recherches prouvent que l'administration actuelle fut malhonnête sur ce qu'il s'est passé à New York et Washington, DC. Le World Trade Center s'est certainement effondré par des démolitions contrôlées et les preuves pertinentes disponibles jettent un doute sérieux sur la version officielle du gouvernement sur l'attaque du Pentagone.* »

[Scholars for 9/11 Truth,](http://911scholars.org)

<http://911scholars.org>

## Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11/9

Déclaration de l'Association : "*Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre est une organisation non-partisane constituée de chercheurs indépendants et d'activistes engagés pour révéler la vraie nature des attentats du 11 septembre 2001.* »

[Scholars for 911 Truth and Justice,](http://stj911.org)

<http://stj911.org>

## Panel Scientifique pour une Investigation sur le 11/9

Déclaration de l'Association : « Nous avons trouvé de solides motifs scientifiques pour mettre en doute l'interprétation faite des événements du 11 septembre 2001 par le Bureau du Président des Etats-Unis d'Amérique et propagée ensuite par les médias influents occidentaux. »

S.P.I.N.E. : [Panel Scientifique pour une Investigation sur le 11 septembre](http://physics911.ca/members/)

<http://physics911.ca/members/>

## Pilotes pour la Vérité sur le 11/9

Déclaration de l'Association: « Pilotes pour la vérité sur le 11 septembre est une organisation de professionnels de l'aviation et du pilotes du monde entiers qui se sont réunis dans un but. Nous nous engageons à faire la vérité autour des événements du 11 septembre 2001. Nous nous focalisons principalement sur les quatre vols, les manœuvres accomplies et les supposés pilotes. Nous n'avançons pas une théorie prouvant une véritable culpabilité. Cependant, nous sommes attachés à établir la vérité sur ce qui s'est passé en ce jour fatal étant donné que le Gouvernement des Etats-Unis ne semble peu enclin à fournir des réponses. »

<http://pilotsfor911truth.org>

\* \* \*

## Pétition pour la ré-ouverture de l'enquête sur le 11/9

« Nous exigeons les véritables réponses aux questions... En notre conscience d'Américains, nous demandons quatre choses :

1. l'ouverture immédiate d'une enquête par le Procureur Général de New York Eliot Spitzer ;
2. l'ouverture immédiate d'une enquête en Séance du Congrès ;
3. une couverture médiatique pour scruter et décortiquer les pièces à convictions ;
4. la formation d'une commission d'enquête par des citoyens vraiment indépendants. »

<http://www.911truth.org/article>.

## **Pétition pour une Commission d'investigation indépendante sur le 11/9**

« L'administration Bush n'a jamais offert une présentation détaillée et documentée de ses affirmations sur les événements du 11 septembre, qui ont pourtant paraît-il révolutionné les choses humaines. Elle n'a pas non plus expliqué les incohérences évidentes et graves de ses déclarations et actions. Aucune preuve concrète n'a jamais été publiée ou apportée en ce qui concerne l'identification des terroristes, ni la façon dont ils ont opéré, ni d'où ils venaient ou encore pourquoi ils n'ont pas été arrêtés. »...

De qui se moque le Congrès quand il alloue des moyens si limités à la Commission [Kean-Hamilton](#), au regard de la tragédie que constituent les attentats du 11 septembre. Ces moyens ne sont pourtant qu'une infime partie des sommes considérables dépensées pour mener l'enquête sur Bill Clinton.

Pour parvenir à nos fins, nous appelons des hommes d'État, des penseurs, des journalistes, des chercheurs, des artistes, des scientifiques, des juristes, des universitaires, des travailleurs humanitaires, des dirigeants religieux, des activistes et d'autres éminentes personnalités du monde entier à former une Commission internationale indépendante consacrée à établir la vérité et à balayer les affirmations non-prouvées relatives au 11 septembre afin d'éviter une nouvelle conflagration mondiale. » <http://iitc.911review.org>

## **Lettre ouverte au Congrès relative au rapport de la Commission du 11/9 - (13/09/04)**

« Nous soussignés, souhaitons porter à l'attention du Congrès et du peuple américain que nous croyons que le rapport et ses recommandations comportent de graves insuffisances.

L'omission constitue l'une des principales failles du rapport de la Commission. Nous savons que des problèmes et que des cas significatifs pourtant dûment rapportés à la commission par certains d'entre nous, parfaitement informés, n'ont pas été retenus pour quelque raison que ce soit.

L'omission de questions et d'informations aussi importantes ne peut que conduire à un rapport vicié et susciter le doute sur la justesse de ses recommandations.

La Commission, en dépit de son rapport incomplet sur les faits et circonstances, du soin pris pour éluder les responsabilités, et du fait qu'il ne tient aucun compte des connaissances, de l'expertise et de l'expérience des acteurs de terrains, s'évertue désormais à pousser le Congrès et notre nation à mettre en œuvre à la hâte toutes ses recommandations.

Nous les soussignés, qui avons travaillé dans diverses agences fédérales (FBI, CIA, FAA, DIA, douanes) responsables de la sécurité nationale et publique, faisons appel à vous au Congrès pour prendre en compte les voix de ceux disposant d'un savoir éprouvé et d'une expertise dans les questions majeures s'y rapportant. Nous nous tenons prêts à y répondre. »

Signé par 25 vétérans provenant des forces de l'ordre, des forces armées et des services secrets.

Lien vers la liste des signataires : <http://patriotsquestion911.com/#Letter>

## **Pétition pour une enquête d'un grand jury indépendant sur le 11/9 - (19/11/04)**

Pétition de solidarité avec le Procureur Général de New York

« Nous soussignés :

- a) estimons qu'il y a suffisance de preuves et probabilités de motif de croire que des infractions graves et non résolues à ce jour ont été commises par des responsables américains avant, pendant et après les événements du 11 septembre ;
- b) constatons que la plupart de ces infractions, y compris et de façon non exhaustive l'encouragement l'assassinat de masse, la négligence criminelle, le délit d'initiés et les entraves à la marche de la justice, tombent sous la juridiction des agents supérieurs chargés de faire appliquer la loi de New York...

## **Pétition pour la déclassification des informations sur le 11/9 - (5/10/06)**

« Nous, les signataires, demandons la "déclassification" immédiate et la publication de :

- tous les transcriptions et documents en rapport avec la rencontre du 10 juillet 2001 entre l'ancien directeur de la CIA George Tenet et Condoleezza Rice, alors à l'époque la Conseillère en Sécurité Nationale (*National Security Advisor*). Il a été prétendu que cette urgente et exceptionnelle rencontre a été décidée afin de discuter les alertes de gravité croissante concernant une attaque imminente d'*al-Qaida* à l'intérieur des USA
- des 28 pages du Collectif d'Enquête sur les Attentats Terroristes du 11 septembre 2001 (*Joint Inquiry Into The Terrorist Attacks of September 11, 2001*) (JICI),
- et du rapport de l'Inspecteur Général de la CIA, "*CIA Accountability With Respect To The 9/11 Attacks*"

La nature désastreuse des attentats terroristes du 11 septembre 2001 justifie la publication de toutes ces informations afin que le public américain puisse apprendre ce que le gouvernement a ou n'a pas fait afin de le protéger. Si la nation avait été proprement avertie de l'imminente menace terroriste, des choix permettant de sauver des vies eurent pu être pris en ce jour. » <http://www.petitiononline.com/july10/>

## **Pétition pour la réouverture de l'enquête sur le 11/9 (+400 Architectes et Ingénieurs)**

« Au nom du peuple des États-Unis d'Amérique, les soussignés Architectes et Ingénieurs pour la vérité sur le 11 septembre et affiliés pour et par cette pétition, demandent une enquête véritablement indépendante avec des pouvoirs « subpoena » [Injonction d'apparaître devant un tribunal pour produire un témoignage] afin de découvrir la vérité concernant les événements du 11 septembre 2001 – spécialement l'effondrement des Tours Jumelles et la tour 7 du World Trade Center. Nous croyons qu'il subsiste un doute suffisant vis-à-vis de la version officielle et que par conséquent que l'enquête sur les événements du 11 septembre doit être ré-ouverte et doit inclure une analyse complète sur la possible utilisation d'explosifs qui pourrait bien avoir été la véritable cause de la destruction des tours du World Trade Center ainsi que celle de la tour 7. »

<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

## **Pétition : La Guerre est illégale - (12/07)**

« Dans un contexte d'escalade des crises écologiques, et le fait qu'une grande partie de la population mondiale soit exposée à une extrême pauvreté, à des conditions de travail inhumaines et des tensions sociales croissantes, la dépense annuelle militaire mondiale s'est accrue de plus de 1000 milliards de dollars !

Le complexe militaro-industriel des quelques pays du G8 est responsable de l'écrasante part de cette dépense ayant des conséquences sociales et écologiques incalculables.

Distribution inégale des ressources mondiales, de plus en plus contrôlées par de grandes compagnies multinationales, la politique de la dette mondiale et les pratiques commerciales injustes, à la longue ne pourront être maintenues sans actions militaires. Dans beaucoup de pays l'armée est utilisée pour réprimer l'opposition critique.

**Les attentats terroristes du 11 septembre 2001 sont de plus en plus utilisées pour justifier une surveillance systématique et le démantèlement des droits constitutionnels.** [*Caractères gras ajoutés pour en souligner l'importance par l'éditeur de ce site web.* ]

Même les pays européens ont aidé à établir des prisons secrètes semblables à Guantanamo où selon toute probabilité la torture prend place.

L'Irak fut attaqué sur la base de preuves falsifiées causant la mort de centaines de milliers de personnes, répandant destruction, déstabilisation, et contamination par des munitions à l'uranium appauvri cause de cancers.

Maintenant, des plans d'attaque de l'Iran, et la possibilité d'une nouvelle guerre mondiale ont été annoncés publiquement, rencontrant même une résistance au sein de l'armée de la part d'éléments modérés en raison des conséquences imprévisibles.

Face au choix entre une guerre, qui selon certains dirigeants occidentaux durerait longtemps, ou une possible transformation pacifique nous soutenons les demandes suivantes : (...)

**Enquête internationale sur les attentats terroristes du 11 septembre 2001. Elles sont utilisées comme la justification centrale pour la "Guerre à la Terreur", mais des preuves bien documentées montrent que l'explication officielle de 11/9 ne peut être exacte. Des personnalités internationales en sciences, politique, culture, incluant des militaires de haut-rang anciens combattants ont appelé à une nouvelle enquête.** "[*Caractères gras ajoutés pour en souligner l'importance par l'éditeur de ce site web.* ]

Le texte complet de cette pétition est disponible sur : <http://www.war-is-illegal.org>

# Architectes et Ingénieurs civils et structurels



## **Richard Gage, AIA, Architecte. Expérimenté en constructions à structure d'acier résistantes au feu**

Membre de l'*American Institute of Architects*. Un architecte actif depuis 20 ans ayant travaillé sur la majorité des méthodes de construction d'immeubles incluant de nombreuses constructions à structure d'acier à l'épreuve du feu. [Membre fondateur d'Architectes et Ingénieurs pour la vérité sur le 11/9.](http://www.ae911truth.org/aboutus.php)

**Discours à l'Université de Sonoma 20/07/07 :** « Un autre sondage en 2006 par Scripps Howard, de l'Université d'Ohio, fait état d'un taux choquant 16% de gens estimant que les Tours Jumelles du World Trade Center furent détruites à l'aide d'explosifs. Malheureusement, mes propres recherches en arrivent à la même conclusion. Ce soir je vais vous présenter des preuves très claires que les 3 gratte-ciel du World Trade Center, les Tours Jumelles ainsi que la tour 7, ont été détruits, non pas par le feu tel qu'expliqué par notre gouvernement, mais bien par démolition contrôlée avec des explosifs. »

<http://ae911truth.org/aboutus.php>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :

<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Membre fondateur de l'association :** Architectes et Ingénieurs pour la Vérité sur le 11 septembre <http://ae911truth.org>.

**Membre :** Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre <http://stj911.org/>



## **H. Theodore Elden, Jr., B.Arch, Architecte, 25 ans d'expérience**

Architecte agréé en Virginie de l'ouest depuis 25 ans. Maintenant retraité. Diplômé de l'Université Carnegie Mellon. Membre, de l'Institut Américain des Architectes, chapitre de Virginie Ouest. Membre agréé de la *West Virginia State Board of Architects*. Ex-Membre du conseil National de l'*Architectural Registration Boards* (NCARB), et membre du comité National, Programme de Développement Interne pour les Architectes (IDP). Photographe Professionnel.

**Lettre à l'Institut Américain des Architectes 26/11/06 :** « Le premier mandat d'un professionnel agréé est de veiller à la sécurité publique. L'intelligence, le savoir ainsi que l'expérience d'un professionnel lui fournissent une connexion délicate entre la science et les faits...

Le 11 septembre fut un événement tragique pour notre pays, rapidement "élucidé" par notre gouvernement et répandu par nos médias, plongeant notre pays dans la peur, l'angoisse, la haine, la guerre et des dépenses sans limites.

Avons-nous, en tant que professionnel de la construction, été bernés ? Qui de mieux placés pour comprendre les effondrements des tours du World Trade Center que ceux

de notre profession, si possible avec la consultation d'experts en démolition ?

Après avoir passé en revue, comme des millions d'autres, les événements de cette journée, il semble bien que la majeure partie de la version officielle soit fautive et impossible. Alors que la nation est confuse quant à la réalité de cette journée, prenons-nous de mauvaises décisions depuis ce jour ?

Mon site web rassemble les informations saillantes qui isolent la destruction des tours du World Trade Center – rassemblant plusieurs analyses techniques expérimentées, dédiées et articulées qui démontrent clairement que les tours du World Trade Center furent détruites à l'aide d'explosifs internes et non par des "incendies provoqués par les avions"...

Après des centaines d'heures de recherche et des milliers de dollars dépensés dans l'achat de matériel et d'informations, cette lettre décrit les exemples les plus saillants et les plus clairs des faits que les architectes devraient examiner. Même si je me trompe légèrement sur l'un ou l'autre point, cela ne discrédite en rien cette lettre. Au contraire, même si une seule partie de ces accusations s'avère véridique, elles devraient être examinées. »

[http://www.abodia.com/911/Articles/AIA\\_Letter\\_Nov\\_06.htm](http://www.abodia.com/911/Articles/AIA_Letter_Nov_06.htm)

**Membre :** [Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre http://stj911.org/](http://stj911.org/)

**Biographie :**

<http://www.abodia.com/architecture/TE%20resume.htm>



## **Frank A. DeMartini, Victime du WTC. Architecte et contremaître de construction du WTC**

Architecte et contremaître de construction du WTC, tour nord, 88e étage. Demartini a d'abord travaillé au World Trade Center

lorsque Leslie E. Robertson et Associés l'embauchèrent pour évaluer les dégâts de l'attentat à la bombe (camion) au WTC en 1993.

**Interview Vidéo 25/01/01** [NDT : 7 mois avant les événements] : "Les Tours Jumelles ont été conçues pour résister à l'impact d'un Boeing 707 à pleine capacité. Il s'agissait du plus gros appareil à l'époque. Je crois même que les tours auraient probablement résisté à des impacts multiples d'avions grâce à leur structure semblable à de la moustiquaire. Ce treillis est intense et l'avion commercial est comparable à un crayon perçant cette moustiquaire. Cela n'affecte pas le treillis de la moustiquaire."

<http://video.google.com/videoplay?docid=-3281135121622917423&q=de+martini&hl=en>

**NDLR :** Les Boeing 767-200 qui ont percuté les Tours Jumelles le 11 septembre sont légèrement plus gros que les 707 et les DC 8, le genre d'avion de ligne anticipé pouvant éventuellement percuter les tours du World Trade Center. La charge maximale au décollage d'un Boeing 707 est 15% moins importante que celle d'un 767.

**Biographie :**

<http://www.legacy.com/Sept11/Story.aspx?PersonID=103328&location=1>



**Eric Douglas – Architecte agréé dans les états de New York et Californie.**

**Essai, 12/06 :** « L'enquête du NIST sur l'effondrement des bâtiments du WTC fut très dense, mais le NIST ne confirma pas ses conclusions par l'expérimentation. Au contraire, plusieurs tests du NIST contredisent ses conclusions. Par ailleurs, on trouve plusieurs exemples dans lesquels le NIST a fait le choix de transformer les données d'entrées, et a ensuite certifié ses conclusions qui étaient pourtant basées sur des résultats découlant de données de départ biaisées. D'aucun trouvera très peu de reconnaissance de la part du NIST que les incertitudes de ses simulations se sont propagées en incertitudes dans ses résultats.

Les tests physiques menés par le NIST furent inadéquats. Leurs tests ASTM E119 et leurs tests de combustion sur calculateur étaient mal modélisés. Bien pire, le premier produisit des résultats en contradiction avec les conclusions du NIST et le second était très loin au final de mesurer les performances des véritables membrures d'acier, dans les conditions réelles de l'incendie. Les tests de combustion sur calculateur montrèrent que les températures étaient globalement trop basses, spécialement dans les environnements à ventilation contrôlée du WTC. Les tests ASTM E119 montrèrent que les armatures des planchers du WTC auraient dû facilement résister aux feux qu'ils connurent le 11/9.

Il y avait aussi des vices dans les simulations numériques du NIST, y compris sa simulation d'impact, sa simulation de montée en charge du feu, sa simulation de *mapping* de température, sa simulation thermique/structurelle des pièces, et sa simulation globale. La simulation LS-DYNA montra que l'avion aurait dû faire bien moins de dommages que le NIST ne le prétend, et le remodelage du scénario entrepris par le NIST à la suite de tout cela fut embrouillé et non fondé. La décision d'exclure les renforts supérieurs dans les simulations de réponse structurelle/thermique, fut une très lourde omission. La séquence de rupture des appuis d'armature, prépondérante dans l'origine des forces qui tirent les colonnes extérieures vers l'intérieur, est centrale pour la théorie du NIST... mais elle n'est pas expliquée ou appuyée par simulation.

Ce document finit par conclure que les résultats de l'étude du NIST, sans être nécessairement incorrects, ne sont pas intrinsèquement liés à la réalité des mécanismes d'effondrement qui prirent place dans les bâtiments 1 et 2 du WTC. L'auteur lance un appel au NIST pour qu'il explique les contradictions incluses dans ses rapports, qu'il reconnaisse le niveau d'incertitude de ses résultats, qu'il élargisse le champ de ses études, et qu'il rende disponibles les données brutes de ses enregistrements pour les autres chercheurs. »

<http://www.journalof911studies.com>

**Site :** <http://www.nistreview.org/>



**Jack Keller, BS CE, MS Irrigation Eng, PhD Agricultural & Irrigation Eng, PE, F.ASCE**

Professeur Emérite, Ingénierie agricole et d'irrigation, Université de l'Utah. Membre, Académie Nationale de l'Ingénierie. Compagnon élu de la Société Américaine des Ingénieurs civils. Elu par le magazine *Scientific American* comme l'un des 50 meilleurs collaborateurs en sciences et technologie profitant à la société (2004). Au travers de ses activités privées et publiques, le Dr Keller a fourni des services consultatifs dans le développement de l'agriculture irriguée et les programmes aquifères dans plus de 60 pays. Conseiller auprès du CALFED *Water Use Efficiency Program* et ancien membre du CALFED *Independent Science Board*. Au service des Comités américains et Internationaux des Entreprises de Développement International, une ONG qui se concentre sur l'allègement de la pauvreté rurale. Ingénieur Agréé et Professionnel en exercice, Etat de l'Utah. Récompensé de la Médaille d'Or du Gouverneur de l'Utah pour Sciences et Technologie (1988). Récipiendaire en 2006 du Prix Royce J. Tipton *National Career Achievement* de la Société Américaine des Ingénieurs Civils- de l'Institut en Ressources Environnementales et Aquifères. Auteur de plus de 90 articles techniques, 50 rapports consultatifs majeurs, 9 livres de poche et 2 manuels de cours dans les domaines de l'ingénierie et planification des ressources aquifères agricoles.

**Soutien à 9/11 Contradictions: An Open Letter to Congress and the Press par David Ray Griffin:** "Ce livre décrit en termes directs et non-techniques certaines inconsistances majeures de la version officielle du gouvernement au sujet des événements du 11 septembre 2001. Il stigmatise de nombreuses tentatives du Rapport de la Commission sur le 11/9 de vouloir cacher des preuves.

En tant qu'ingénieur, je suis vraiment dérangé par l'étouffement des preuves concernant l'effondrement des 3 plus importants bâtiments du World Trade Center. J'espère que le Congrès et le public prendront garde à cette demande pour une enquête complète et impartiale pour déterminer ce qui est réellement arrivé en ce jour fatidique." <http://www.interlinkbooks.com>

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:** « Sans avoir vraiment étudié le sujet, j'avais simplement accepté les événements du 11/9 d'une manière commune, bien que je ne sois pas heureux de la manière dont ce désastre fut utilisé pour promouvoir des politiques impérialistes vouées à l'échec et illégales sous le couvert de la Guerre au Terrorisme.

Ce ne fut pas avant 2006 que je débusquai les informations nécessaires pour mettre en doute la version officielle et l'histoire du 11/9 généralement acceptée. Cela me poussa à faire ma propre enquête durant laquelle je découvris la fin de bail du WTC-7, ce dont je n'étais pas au courant. Ce fut clairement le résultat d'une démolition contrôlée et programmée pour se produire pendant la confusion entourant les événements ce jour-là.

Je me sens maintenant moralement obligé de m'occuper et d'exposer les problèmes "politiquement incorrects" entourant le phénomène du 11/9 en participant à des actions comme la signature de cette pétition.» <http://www.ae911truth.org>



**Hugo Bachmann, PhD, Professeur  
Ém., Structures Dynamiques et  
Ingénierie des Tremblements de  
terre (Suisse)**

Professeur Émérite et ex-président du Département des Structures Dynamiques et Ingénierie des Tremblements de terre, Institut Fédéral Suisse des Technologies. Auteur et co-auteur de [Erdbebenbemessung von Stahlbetonhochbauten](#) (Analyses Sismique des Structures en Béton) (1990), [Vibration Problems in Structures : Practical Guidelines](#) (1995), [Biege- und Schubversuche an teilweise vorgespannten Leichtbetonbalken](#) (Analyse Structurale des Poutres de Béton Assemblées.) (1998), [Hochbau für Ingenieure. Eine Einführung](#) (Construction Structurale pour les Ingénieurs. Une introduction) (2001), [Erdbebensicherung von Bauwerken](#) (Bâtiments résistant aux Tremblements de terre) (2002).

**Article du Tages Anzeiger 9/9/06** : « Selon moi la tour [WTC-7](#) fut, très probablement, démolie par des professionnels" dit Hugo Bachmann, [Institut Fédéral Suisse des Technologies] - Professeur Émérite ETH d'Analyse Structurale et de Construction. Ainsi que Jörg Schneider, lui aussi Professeur Émérite ETH d'Analyse Structurale et de Construction, interprète les quelques vidéos disponibles ayant montré de toute évidence que "la tour WTC-7 fut très probablement démolie. »

Traduction vers l'Anglais : <http://www.danieleganser.ch>  
Version Originale en Allemand :  
[http://www.danieleganser.ch/zeitungsartikel/pdf/GanserD\\_ererbitterteStreitumden11.SeptemberTagesAnzeiger9.Sep2006.pdf](http://www.danieleganser.ch/zeitungsartikel/pdf/GanserD_ererbitterteStreitumden11.SeptemberTagesAnzeiger9.Sep2006.pdf)

**Livre** : [11/9 Terreur Synthétique : Fabriquée aux USA](#) : « Comme l'a cité Bachmann au *Neue Züricher Zeitung* Online le 13 septembre 2001, au premier coup d'œil il semble y avoir deux possibilités expliquant la chute des tours. La première est que le feu ait affecté suffisamment les structures d'acier. Mais Bachmann propose une alternative : "Dans le second scénario, un acte terroriste additionnel pourrait avoir causé l'effondrement des tours. Dans ce sens, selon Bachmann, des immeubles comme ceux du World Trade Center peuvent être détruits sans grand effort logistique." L'article se poursuit alors en disant que "Bachmann a peut-être imaginé que les coupables avaient préalablement installé des explosifs sur les supports clés aux étages inférieurs avant les attentats." Si ces criminels avaient loué des espaces de bureaux, alors ces "locataires explosifs" auraient bien pu placer calmement des charges explosives sur les parties vulnérables des immeubles "sans que personne ne s'aperçoive de rien. »

[http://www.reopen911.org/Tarpley\\_ch\\_6.pdf](http://www.reopen911.org/Tarpley_ch_6.pdf)

**Biographie :**

[http://www.ibk.ethz.ch/emeritus/Bachmann/about/index\\_EN](http://www.ibk.ethz.ch/emeritus/Bachmann/about/index_EN)



**James R. Carr, PhD, PE,  
Professeur, Département des  
Géo-Sciences et de l'Ingénierie**

Professeur, Département des Géo-Sciences et de l'Ingénierie, Université du Nevada. Ingénieur Géologue agréé, État du Nevada.

Auteur de 60 articles de journaux sur les sciences de la géologie. Auteur de [Analyse Numérique des Géo-Sciences](#) (1995) et [Visualisation des Données dans les Géo-](#)

[Sciences](#) (2002). Auteur contributeur pour [Avancées dans les Relevés à Distance et l'Analyse GIS](#) (1999).

**Lettre à l'éditeur, Reno Gazette-Journal 23/8/07:**  
« Le terrorisme supplante le communisme au titre d'ennemi dont se sert notre gouvernement pour justifier des interventions militaires à l'étranger.

L'ancien Conseiller national à la Sécurité du Président Carter, Zbigniew Brzezinski, préconisait dans un livre en 1997 une domination américaine sur le monde entier à travers l'intimidation militaire. Il déclara même de façon audacieuse que la démocratie américaine de l'intérieur était à l'opposé même de ce but et que ce qu'il faudrait c'est "la perception d'une véritable menace massive et directe venant de l'extérieur

**Extrait sur le 11 septembre 2001.**

Notre démocratie, si ce n'est à ce moment-là, était après coup, un exosquelette derrière lequel se cachait des agendas secrets. On s'est fait dire que des terroristes cachés en Afghanistan perpétuèrent les attentats et peu d'entre nous ont questionné les conséquences de notre réponse militaire. Il y a cependant des questions troublantes à propos du 11 septembre 2001 restées sans réponses de notre gouvernement. Premièrement, pourquoi nos militaires ont-ils failli dans l'interception d'aucun des ces avions? Cet échec était-il le résultat d'une grossière incompétence ou s'agissait-il plutôt d'un ordre de ne pas intervenir ?

D'aucuns sont allés de l'avant en signant des pétitions demandant au Congrès la ré-investigation des attentats du 11 septembre 2001, spécialement sur les causes de l'effondrement de la tour WTC-7. SVP visitez [PatriotsQuestion911.com](#) pour en apprendre davantage. Ensemble, nous avons beaucoup de travail à faire pour restaurer la démocratie américaine. »

<http://news.rgj.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20070823/OPED02/708230319/1100/OPED>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Biographie :**

[http://wolfweb.unr.edu/homepage/carr/index\\_files/Page358.html](http://wolfweb.unr.edu/homepage/carr/index_files/Page358.html)



**Jörg Schneider, Dr hc, Professeur  
Ém., Structures Dynamiques et  
Ingénierie des Tremblements de  
terre (Suisse)**

Professeur Émérite, Dynamique des Structures et Ingénierie des Tremblements de terre, Institut Fédéral Suisse des Technologies. Ex-Président du *Joint Committee on Structural Safety*, Institut Fédéral Suisse des Technologies. Membre élu de l'Académie Suisse des Sciences d'Ingénierie. Ex-Vice Président et membre honoraire à vie de l'Association Internationale de l'Ingénierie des Ponts et Structures.

**Article du Tages Anzeiger 9/9/06** : « Selon moi la tour WTC-7 fut, très probablement, démolie par des professionnels" dit Hugo Bachmann, [Institut Fédéral Suisse des Technologies] - Professeur Émérite ETH d'Analyse Structurale et de Construction. Ainsi que Jörg Schneider, lui aussi Professeur Émérite ETH d'Analyse Structurale et de Construction, interprète les quelques vidéos disponible ayant capturé en toute évidence que "la tour WTC-7 fut très probablement démolie. »

Traduction en anglais : <http://www.danieleganser.ch>  
Version originale en allemand  
<http://www.danieleganser.ch/zeitungsartikel/pdf/GanserDererbiterteStreitumden11.SeptemberTagesAnzeiger9.Sep2006.pdf>

#### Biographie :

<http://www.iabse.ethz.ch/association/awards/honoraryprses/schneiderphp>



#### **David Leifer, BSc, BArch, PhD, Ingénieur et Architecte, Coordinateur de programmes (Australie)**

Eng, ACIBSE – Coordonateur, Graduate Programme in Facilities Management, Université de Sydney. Université d'Auckland (1993 - 2001), Université de Queensland (1986 - 1993), *Mackintosh School of Architecture* (1984 - 1986). Architecte agréé. Ingénieur incorporé.

**Déclaration 7/1/07** : « Les images TV, fréquemment répétées des appareils percutant le World Trade Centre ont accablé toute réponse sensée. Naturellement, l'effondrement des tours a été attribué à ce tragique événement.

Ce n'est que plus tard lorsque les images émergent démontrant les dommages inappropriés au Pentagone – rapporté comme été causé par un avion de ligne percutant et traversant plusieurs couches de murs externes – ce qui éveilla le doute professionnel dans mon esprit. Puis ensuite, la vidéo de l'effondrement des tours du World Trade Center montrant le côté d'une des tours se "dézipper" le long d'un côté d'étages endommagés. Ma connaissance des structures et de la dynamique me dit, qu'à moins d'un "dézippage" simultané des autres côtés, il est impossible que la tour subisse un "effondrement" sur ses propres fondations. Elle aurait très certainement basculé vers l'extérieur. Que les deux tours agissent de cette façon était tout simplement trop improbable pour ce soit possible.

A partir de cela, je souhaite vivement savoir ce qui s'est véritablement passé. »

<http://www.911blogger.com/node/9736>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

#### Biographie :

[http://www.fmsolutions.com.au/our\\_staff/david\\_leifer.cfm](http://www.fmsolutions.com.au/our_staff/david_leifer.cfm)



#### **Mario Fontana, Dr Sc CE, Professeur d'Analyse structurelle et de Construction (Suisse)**

Professeur d'Analyse structurelle et de Construction, Institut d'Ingénierie Structurelle, Institut Fédéral Suisse de Technologie. Ancien directeur de la Division de Construction en Acier, Geilinger AG. Auteur de plus de 40 articles sur l'ingénierie des structures.

**Article du Tages Anzeiger, le 09/09/2006** : "Nous ne savons tout simplement pas ce qui est arrivé dans le WTC-7." Dit Mario Fontana, Professeur d'Analyse Structurelle et de Construction à l'ETH-Zurich. Aux conférences d'experts en analyse structurelle, on a

quasiment rien trouvé à propos de l'effondrement du WTC-7. Selon Fontana, « L'idée qu'un long feu continu pourrait avoir causé l'écroulement du bâtiment vient en dernière hypothèse. » Original en allemand :  
<http://www.danieleganser.ch>



#### **Danny Jowenko, Directeur général Jowenko Explosieve Demolitie NV (Pays-Bas)**

Propriétaire de la société européenne de démolition et construction de bâtiments [Jowenko Explosieve Demolitie B.V.](http://www.jowenko-explosieve-demolitie-b.v.), dont les bureaux sont situés aux Pays-Bas. Fondée en 1980, cette société est certifiée et détient les permis respectant les dispositions énoncées dans les deux lois allemande et néerlandaise sur l'utilisation d'explosifs à usage civil. Les ingénieurs en explosifs de Jowenko détiennent aussi le Certificat Allemand des Qualifications et le Certificat Européen de Démolition décernés par la Fédération Européenne des Ingénieurs en Explosifs.

#### **Entretien téléphonique avec Jeff Hill 22/2/07 :**

*Jeff Hill* : J'étais juste en train de me demander, rapidement, je sais que vous avez émis des commentaires sur l'immeuble numéro 7 du World Trade Center auparavant.

*Danny Jowenko* : Oui, c'est correct.

*Jeff Hill* : Et j'en suis venu à la conclusion, moi aussi, qu'il n'avait pas pu s'effondrer par le feu.

*Danny Jowenko* : Eh non, absolument pas.

*Jeff Hill* : Est-ce que vous restez fidèle à vos commentaires comme quoi il s'agissait d'une démolition contrôlée ?

*Danny Jowenko* : Absolument.

*Jeff Hill* : Oui ? Alors en tant qu'expert en démolitions contrôlées, vous avez examiné l'immeuble, examiné la vidéo et vous avez établi par votre expertise que --

*Danny Jowenko* : J'ai examiné les dessins, la construction et cela n'a pas pu être causé par le feu. Alors, non, absolument pas.

*Jeff Hill* : OK, car je lisais sur Internet des gens qui s'interrogeaient sur vous et qui disaient, je m'interroge – j'ai entendu dire que Danny Jowenko était revenu sur son ancienne position concernant le bâtiment numéro 7 du World Trade Center et qu'il disait à présent que son effondrement était dû au feu. J'ai dit, « Il n'y a pas une chance que cela soit vrai. »

*Danny Jowenko* : Non, non, non, absolument pas.

*Jeff Hill* : Parce que si n'importe qui était – comme quand j'ai appelé la société *Controlled Demolition* ici en Amérique du Nord, ils m'ont dit que "Oh, il est possible que l'effondrement soit dû au feu" et toutes sortes de choses de ce genre --.

*Danny Jowenko* : Quand la FEMA écrit dans un rapport que l'effondrement est dû au feu, que vous faites de l'argent aux Etats-Unis en tant qu'entreprise de démolition contrôlée et que vous dites « Non, c'était une démolition contrôlée » vous êtes fichu. Vous êtes conscient de cela ?

*Jeff Hill* : Oui, exactement, vous allez vous attirer les pires ennuis si vous déclarez cela, pas vrai ?

*Danny Jowenko* : Bien sûr, bien sûr. Ce serait la fin de votre... -- la fin de l'histoire.

Jeff Hill : Ouais, parce que j'appelais des sociétés de démolition contrôlée juste pour leur demander l'expression "Tirez-le" figurait dans le vocabulaire de ce métier et même la société *Controlled Demolition Incorporated* l'a reconnu. Mais les autres personnes ne voudraient pas – ne voulaient pas me parler de l'immeuble numéro 7 parce que de toute évidence ils savaient comment ça s'est passé et ils ne voulaient pas en parler.

Danny Jowenko : Exactement.

<http://www.pumpitout.com>

Site web : <http://www.jowenko.nl/>

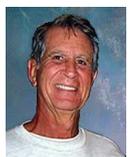


**Christopher Edward Lyon, BS ME, MS EE, PE, Ingénieur Electricité et Mécanique professionnel agréé**

Ingénieur Electricité et Mécanique professionnel agréé, Etat de Washington. Plus de 15 ans d'expérience en ingénierie.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « J'ai été actif en diffusant la vérité au sujet du 11/9 pendant plus de 3 ans. Une analyse des vidéos et des photos du 11/9 montre que des explosifs ont dû être utilisés dans la démolition des 3 bâtiments. La version du gouvernement viole les lois de la physique et doit être par conséquent fausse. J'ai personnellement demandé une nouvelle commission du 11/9 depuis 2 ans. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Commandant Ted Muga, retraité de l'U.S. Navy, Ingénieur civil et ancien pilote de ligne**

Ingénieur civil et pilote retraité de l'Aéronavale (sur Gruman E-1 et E-2). Pilote de ligne retraité de Pan-Am (sur Boeing 707 et 727).

**Interview radiophonique dans le cadre du "Alex Jones Show" le 11 avril 2007:**

*Alex Jones:* On revient sur la manœuvre de Hani Hanjour, d'après ce qu'ils disent – qu'il y est arrivé, ce qu'ils prétendent, et après ce qui est supposé s'être passé là au Pentagone ....

*Commandant Muga:* La manœuvre au Pentagone, c'était juste une descente en spirale très serrée à partir de 2 200 mètres. Et un avion de ligne, bon en fait structurellement il peut plus ou moins assurer une telle manœuvre, c'est très difficile. Et ça exigerait un entraînement considérable. En d'autres termes les avions de ligne sont conçus dans un but particulier, qui est le confort des passagers, et pas pour des manœuvres militaires. Et bien que matériellement, ils seraient capables de faire cela, il faut alors des pilotes très très talentueux pour y arriver... Quand un avion de ligne se trouve si haut, il est très prêt d'être victime de ce qu'on appelle un décrochage, un décrochage à haute vitesse. Et un décrochage à haute vitesse peut être très violent sur un avion de type commercial et personne ne souhaite se retrouver dans cette situation. Je n'imagine même pas un amateur seulement approcher d'être capable de réaliser une

manœuvre de cette nature. Et pour ce qui est de prendre le contrôle d'un avion, une fois encore si on revient à la nature des pilotes et à celle des avions, il n'est pas possible d'imaginer qu'un pilote laisserait les commandes de son avion à des pirates de l'air... Je veux dire, Bon Dieu ! Un gars ne laisse pas une télécommande de poste télé, alors encore moins un 757 compliqué. Et alors de penser que des pilotes permettraient qu'un avion puisse être pris en main par trois ou quatre types de 1 mètre 70 et de 70 kilos avec une lame de cutter longue de 3 cm, c'est ridicule. Et puis aussi dans les quatre avions, si vous vous souvenez bien, aucun des avions n'a mis son transpondeur sur le code "détournement". C'est un code très simple que vous introduisez si avez soupçonné que votre avion est en train de se faire détourner. Ca vous demande tout juste une fraction de seconde pour mettre votre main sur la console centrale et tapoter ça en vitesse. Et jamais un des quatre avions n'a transmis un code de détournement, ce qui est tout à fait, tout à fait inhabituel... Un avion de ligne c'est une machinerie très complexe. Et c'est conçu pour deux pilotes là-dedans, pas simplement deux pilotes amateurs, mais deux pilotes de ligne qualifiés. Et penser que vous allez mettre un amateur dans le cockpit et le faire voler, et encore plus naviguer jusqu'à une cible précise, la probabilité est si faible, que ça frise l'impossible. »

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**NDLR :** Pour plus d'informations sur l'impact du Pentagone, voir [General Stubblebine](#), [Colonel Nelson](#), [Lt. Col. Kwiatkowski](#), [Major Rokke](#), [Capt. Wittenberg](#), [Colonel Bunel](#), et [Steve DeChiaro](#).

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>.

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité sur le 11 septembre* <http://911scholars.org/>.



**Kamal S. Obeid, BS CE, MS CE, SE, PE**

Ingénieur Agréé Civil et en Constructions Professionnelles, Etat de Californie.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « C'est très récemment que j'ai examiné l'effondrement structurel des bâtiments. Des photos de l'acier, les preuves de la manière dont les bâtiments se sont effondrés, l'effondrement inexplicable du TWC 7, les preuves de la présence de termites dans les débris ainsi que plusieurs autres drapeaux rouges, sont des indications assez troublantes d'une démolition contrôlée et planifiée. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Charles N. Pegelow, BS CE, Ingénieur civil agréé (Structures)**

Etat de la Californie. Plus de 25 ans d'expérience dans la conception et l'analyse de structures ainsi que responsable de projet dans de nombreux projets de construction majeurs, incluant de larges structures d'acier.

**Essai 9/25/06** : « La FEMA / Rapport de la Commission de Kean fut une enquête bâclée... En plus des pompiers qualifiant la Commission de dissimulation, il y a aussi des organisations de familles des victimes qui disent la même chose. La Commission a bel et bien réuni de nombreux experts mais n'a pas fourni toute l'information dont ils avaient besoin. La FEMA a intimidé et biaisé l'investigation des professionnels qu'elle avait engagés. En conclusion, la FEMA / Rapport de la Commission de Kean fût une enquête bâclée et celle-ci doit être ré-ouverte. Une enquête publique, ouverte et indépendante du Gouvernement Fédéral, sur les attentats devrait être mise sur pied par un organisme juridique avec pouvoir de citation à comparaître. »

<http://www.scholarsfor911truth.org/Comments-on-Some-of-NISTs-FAQs.html>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Biographie** : <http://www.911blogger.com/node/2257>



**David G. Huebner, BS CE, PE,**  
**Ingénieur professionnel agréé**

Ingénieur professionnel agréé, Etat du Michigan.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs**: « J'ai réalisé des recherches approfondies sur le Net, et sur vidéos, et en ai conclus au minimum que le bâtiment n°7 fut détruit par démolition contrôlée. Bien qu'il subsiste des centaines de contradictions, et de faits inexplicables entourant le 11/9, je considère l'effondrement du bâtiment n°7, et le fait que "Controlled Demolition" (la Compagnie) fut contractée pour nettoyer le site, être une coïncidence inexplicable. Le fait du peu d'enquête est aussi sujet à questions. La destruction des preuves sur la scène du crime est inexcusable. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Thomas Spellman, Architecte,**  
**Conseiller municipal**

Membre du Conseil Municipal de Lake Geneva, WISCONSIN.

**Commentaire paru sur son blog le 20 août 2005** : « Il y a un mensonge qui pourrait l'essence même de notre Gouvernement et ce mensonge est celui du 11 septembre 2001. Je ferme les yeux et je vois les mensonges dans le Rapport de la Commission sur le 11 septembre et je vois les mensonges dans la version officielle mais c'est comme si vous et le reste des médias étiez contraints au silence par une sorte de force invisible. Savoir ce que je sais et voir les mensonges constitue une perspective tout à la fois intéressante et très déprimante. C'est comme regarder deux trains qui foncent l'un vers l'autre tout en étant impuissant à les stopper. Nous entamerons le lent processus de récupération seulement le jour où le mensonge du 11 septembre sera mis à jour. Cela pourrait nous donner l'opportunité de changer aussi mais le

mensonge doit être mis à nu. Voici un problème tout simple : la presse a rapporté peu après le 11 septembre que M. Dick CHENEY a été conduit aux sous-sols de la Maison Blanche par les Services Secrets peu après 9h00. Un photographe présent sur les lieux le confirme. M. Mineta a dit que M. CHENEY était dans les sous-sols quand il l'y a rejoint à 9h20. M. Clark soutient cette conclusion dans son livre. Le Rapport de la Commission sur le 11 septembre dit que M. CHENEY ne rejoint les sous-sols peu avant 10h00. Dans un article paru après la publication du Rapport de la Commission sur le 11 septembre, la presse a rapporté que CHENEY a été conduit aux sous-sols à 10h00 sans le moindre commentaire sur les événements précédemment rapportés, ce qui est en totale contradiction avec la vérité. Je serai ravi de vous montrer quelques uns des mensonges du Rapport de la Commission sur le 11 septembre et aussi comment vos propres journaux mentent pour cacher la vérité. Je ferai tout ce que je peux pour vous aider à voir ce que je vois. » <http://www.huffingtonpost.com>

**Lettre à l'éditeur (25 mai 2007)** : « A propos de l'effondrement des tours du WTC. L'un des « Pistolets Fumants », la POUDRE (communément appelée "poussière") a été produite à partir des étages peu chargés en béton et des murs secs en 10 secondes, tout compris. Comment cela est-il possible sans explosifs ??? Si vous ne pouvez pas prouver que les morceaux de building en train de s'effondrer pouvaient produire de la POUDRE en 10 secondes par des moyens mécaniques, alors l'usage d'EXPLOSIFS était incontournable parce que nous avons tous vu la POUDRE et nous voyons toujours la POUDRE à chaque fois que nous regardons l'une ou l'autre des vidéos. Cela prouve sans l'ombre d'un doute qu'il s'agit d'un complot interne. »

<http://www.dailytidings.com>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

**Membre** : *Pilotes pour la vérité sur le 11/9* <http://pilotsfor911truth.org/>



**Dennis Holloway, B. Arch., M. Arch.**  
**Architecte et Professeur associé de Conception environnementale**

Professeur associé de conception environnementale à l'Université du Colorado.

Ancien Professeur associé d'Architecture à l'Ecole d'Architecture et d'Architecture paysagère, Université du Minnesota. Membre du [Conseil National des Commissions d'Enregistrement d'Architectures \(NCARB\)](#). Architecte reconnu dans le Colorado, New Mexico et Wyoming. Ex-architecte agréé dans le Michigan et le Minnesota. Récipiendaire du Prix « Qualité environnementale en Science et Technologie » attribué par l'Agence pour la Protection Environnementale des Etats- Unis. Coauteur de l'ouvrage « [The Owner Builder Experience : Comment planifier et construire votre propre maison](#) »(1986). Auteur participant à : [Refaçonner l'Amérique ; Energie, Ecologie, Collectivités \(1980\)](#) et [Réalité virtuelle en Archéologie](#) (2000)

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et d'Ingénieurs** : « Ce fut la découverte d'acier fondu

dans le Tub qui m'a fait réaliser que quelque chose n'allait pas dans la relation par les médias des événements des tours. La découverte de fusion intragranulaire n'a jusqu'à présent pas été expliquée officiellement. L'effondrement du Bâtiment 7 m'apparaît comme une démolition, et si rien ne bouge, cela devrait être réexaminé intensivement par une équipe d'Architectes et Ingénieurs indépendante. »

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Biographie :** <http://www.dennishollowayarchitect.com>



**James Martin Tomlin, B.Arch,  
Architecte agréé**

Architecte agréé, Etat de Californie. Membre, Institut des Architectes Américains.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:** « Pendant ces 6 années depuis le 11/9, ma croyance dans les compte-rendus des médias officiels sur ce qui est arrivé au WTC ce jour-là a été petit à petit, mais fortement, érodée jusqu'à l'incrédulité. Jusqu'ici, j'ai obstinément mis de côté les "théories conspirationnistes" qui pointent férocement et odieusement du doigt la Présidence plus par haine que par preuves (Bush a un certain pouvoir, mais il n'est pas tout puissant !). Mais, après être tombé sur ce site, je trouve que certains de mes collègues ont fermement et sagement donné à ce problème un jugement honnête et rationnel qui je pense mérite maintenant mon attention et mon soutien. Il y a de nombreuses questions sérieuses autour du 11/9 qui doivent encore trouver leur réponse, et j'espère faire partie du mouvement qui découvrira la vérité, quelle qu'elle soit, où qu'elle nous mène. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**William D. Freund, BS.Arch,  
Architecte agréé, 25 ans  
d'expérience**

Architecte agréé, Etats du New Jersey et d'Arizona. 25 ans d'expérience.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:** « Regarder les tours s'effondrer le 11/9 fut une horreur totale. Mais même à ce moment, vous savez, ce ne sentait pas bon. Une enquête détaillée ne fut jamais à l'ordre du jour. On a toujours admis ce qui se passa. Il existe des preuves substantielles pour mettre en place une enquête complète. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Michael T. Donly, BS CE, PE,  
Ingénieur professionnel agréé**

Ingénieur professionnel agréé, Etat du New Jersey.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « J'ai lu le rapport de la FEMA et j'ai conclu qu'il est au mieux incomplet et au pire une dissimulation. Je montre : "Appendice C : Examen métallurgique limité, section C.6 suggestions pour des recherches futures" qui dit "la corrosion sévère et l'érosion subséquente des échantillons 1 et 2 sont des manifestations inhabituelles. Aucune explication concernant la source du soufre n'a été identifiée. Le taux de corrosion est également inconnu. Il est possible qu'elle soit le résultat d'un échauffement de longue durée dans le sol suite à l'effondrement des bâtiments. Il est aussi possible que le phénomène ait démarré avant l'effondrement et ait accéléré l'affaiblissement de la structure en acier. Une étude détaillée des mécanismes de ce phénomène est nécessaire pour déterminer quel risque, s'il en est, est présent dans les structures en acier existantes exposées à des feux sévères de longue durée".

A ce jour, aucune étude détaillée de ce type n'a été réalisée par la FEMA. Le rapport de la FEMA identifie un phénomène inexplicable qui a pu conduire à l'effondrement mais la FEMA n'a pas poussé les recherches plus avant. Pourquoi ? La FEMA est complice de la dissimulation. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Site :** <http://www.donlygroup.com/index.html>



**Basil Orechwa, PE, Ingénieur  
professionnel agréé, Ing. des  
travaux publics, depuis plus de  
30 ans**

Ingénieur professionnel agréé, Etat du Wisconsin. Ingénieur d'études senior. Ingénieur des travaux publics, en exercice depuis plus de 30 ans.

**Déclaration de soutien à la pétition Architectes et Ingénieurs :** « J'ai passé en revue le rapport du gouvernement sur le 11 septembre et les séquences des médias. A mon avis l'histoire du gouvernement n'est tout simplement pas crédible. Malheureusement, les preuves physiques ont été détruites, nous laissant constater qui profitait en fin de compte de ce terrorisme. C'est à partir de cette constatation que devrait débuter toute enquête criminelle compétente. Des audiences supplémentaires du Congrès sont nécessaires jusqu'à ce que ce problème soit résolu. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Howard Switzer, Architecte agréé**  
Architecte agréé, Etat du Tennessee.

**Déclaration de soutien à la pétition Architectes et Ingénieurs :** « J'étais en train de travailler à l'extérieur de ma maison ce matin là. Ma femme m'appela pour regarder la télévision après l'impact du premier avion. Quand je vis l'effondrement des bâtiments, il était clair pour moi qu'il s'agissait d'un coup monté de l'intérieur et je l'ai fait savoir à mon réseau d'amis et d'activistes. J'ai été traité de tous les noms et j'ai perdu beaucoup d'amis à cause de cela. Je reste convaincu et n'ai vu aucune preuve raisonnable qui explique l'effondrement autrement. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Francisco A. Planes, Arch.,**  
Consultant en architecture.  
Membre associé AIA

**Déclaration en support à la pétition des Architectes et Ingénieurs :**

« Je ne crois pas au fait que l'impact des avions sur les tours nord et sud fut par lui-même à l'origine de leur effondrement. Je ne doute pas par contre qu'une démolition contrôlée fut délibérément utilisée pour obtenir ce résultat. Il faudrait que dans quelque désert écarté, en Arizona par exemple, on construise une réplique à petite échelle des tours et du bâtiment 7, et aussi des répliques à même échelle réduite d'avions téléguidés, porteurs de charges de carburant dans les mêmes proportions qu'on laisserait brûler un temps égal à celui qui précéda l'effondrement des tours, pour voir si cette combustion résulterait à elle seule à effondrer les tours. Il s'agirait d'un test similaire à ceux qui sont effectués dans des tunnels à soufflerie dans les designs d'avions » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Paul W. Mason, B Eng, 33 ans**  
d'expérience en construction et  
structures majeures (Australie)

33 ans d'expérience en projet, construction et observation des structures majeures pour l'agence gouvernementale d'état en Australie.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:** "De mon point de vue, les chances pour que les 3 bâtiments s'effondrent symétriquement sur leur socle, en chute libre, par d'autres moyens qu'une démolition contrôlée, sont si peu probables qu'il n'y a pas d'autre explication plausible!" <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Regine C. Naeckel - Ingénieur**  
gradué, paysage et planification  
environnementale.

Ancien journaliste documentaire et éditorial pour la télévision allemande, spécialisée sur des sujets scientifiques

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « L'effondrement des trois bâtiments du WTC a été provoqué par une démolition contrôlée. Il n'y a aucune autre manière détruire des bâtiments dans leurs propres empreintes à la vitesse de la chute libre. Mes témoins sont Galileo Galilei et Isaak Newton.

J'ai rejoint le "Mouvement allemand pour la Vérité" en tant qu'auteur, blogger et journaliste, il y a un an. Je n'ai jamais cru l'histoire officielle, tout comme je n'ai jamais fait confiance à des explications spéculatives. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Steven Eugene Ramsey, BS CE, BS**  
Microbiologie. Auteur, éditeur et  
cinéaste

Licencié de l'université A&M du Texas au College Station et de l'université du Texas à Austin dans le domaine de la microbiologie et ingénieur civil et environnemental. Ancien ingénieur de projet de retraitement du plomb et de l'amiante. Editeur et coauteur de 'Lead Perspectives', un journal diffusé internationalement traitant de la prévention de l'empoisonnement par le plomb dans les logements.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Jusqu'à présent, l'élément de preuve le plus convaincant selon moi (parmi de nombreux autres) a été le travail exceptionnel du Dr Steven Jones sur les problèmes du métal fondu, qui est absolument inexplicable dans la ridicule version officielle des événements. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... **David A. Johnson, B.Arch, MCP**  
..... **(urbanisme), PhD (planification**  
..... **régionale), F.AICP, Professeur**  
..... **Émérite.**

..... Architecte reconnu internationalement et urbaniste municipal et régional. Professeur Émérite, Département d'Urbanisme Régional, Université du Tennessee. Ex-Professeur et recteur du Département d'Urbanisme à l'Université de Syracuse et de l'Université Ball State. Membre élu, de l'Institut Américain des Urbanistes Certifiés. (2004). Ex-Président de l'Association Fulbright des État-Unis. Récipiendaire de cinq "Fulbright Scholarships for continued education" à Chypre, Inde, Thaïlande et en Union Soviétique. A dirigé des projets éducatifs au Brésil et au Portugal. Participe activement aux efforts de reconstruction en Bosnie et aux efforts de paix bilatéraux à Chypre. Ex-Urbaniste professionnel dans l'équipe de la Washington National Capital Planning Commission ainsi que du Regional Plan Association de New York. Ex-membre du conseil éditorial de la Journal of

the American Planning Association. Auteur de nombreux articles de journaux sur les théories et l'histoire de l'urbanisme régional. Auteur de [Planification de la Grande Métropole](#) (1996). Coauteur de [Le programme de Développement et d'Urbanisme Régional du TVA](#) (2005). Auteur contributeur de [Deux Centenaires d'Urbanisme Américain](#) (1988).

### **Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :**

« J'ai douté des explications officielles dès le début. Vous voyez, en tant qu'urbaniste professionnel à New York, je connaissais ces immeubles et leur conception. J'étais là et j'ai participé aux audiences à l'hôtel de ville de New York lorsque ces immeubles furent proposés au début. J'avais argumenté en leur faveur du fait que le noyau central représentait un moyen d'intérioriser le coût du transfert de masse, ce qui était presque impossible à financer dans notre système sur base d'émissions d'obligations publiques.

Alors j'étais très conscient de la solidité du noyau avec ses poutres d'acier entourant les ascenseurs ainsi que les cages d'escalier. Je devrais également mentionner qu'avec un diplôme en architecture et conception en acier (mon professeur à Yale a travaillé sur l'Empire State Building), j'étais et je suis encore loin d'être un novice en matière de conception de structures.

Lorsque j'ai vu les effondrements rapides des tours, j'ai su qu'elles ne pouvaient pas s'être effondrées de la façon qu'elles l'ont fait, sans explosifs et sans sectionnement des colonnes du noyau à la base. Les débris éjectés des tours par les trous d'entrée des avions ne pourraient pas l'être dans le cas d'un effondrement structurel. Quelque chose d'autre s'est produit pour que cela se concrétise.

D'ailleurs, l'effondrement symétrique constitue une évidence forte en faveur d'une démolition contrôlée. Un bâtiment tombant du fait d'une défaillance de structure asymétrique ne s'effondrerait pas d'une manière aussi ordonnée, ni aussi rapidement, comme vous l'avez précisé.

Nous sommes confrontés à un mensonge d'une telle proportion que le simple fait de le suggérer vous fait subir opprobre et dédain. Qui pourrait avoir fait une chose aussi terrible ? Certainement pas notre gouvernement ou des militaires. Des éléments escrocs au sein de nos agences de renseignement ? Je n'en ai aucune idée.

Mais je sais que l'explication officielle ne tient pas la route. Une ré-ouverture franche et honnête du cas est une nécessité. Près de la majorité des Américains est d'accord avec cette idée. Continuons à encourager une ré-ouverture honnête."

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... : **William Rice, BS CE, MS CE, PE,**  
: **Ingénieur professionnel agréé,**  
: **Ancien professeur, laboratoire des**  
: **structures**

..... : Ingénieur professionnel agréé, Etat de Vermont. A travaillé sur des bâtiments à structure en acier et en béton à Boston, New York et Philadelphie pour deux des plus grandes compagnies de construction d'immeubles : La *Austin Company* et l'Entreprise de Construction Georges A. Fuller. Ex-Professeur au Collège

technique du Vermont où il a donné pendant plus de 20 ans des cours sur l'utilisation des matériaux, au laboratoire des structures, et sur d'autres sujets en rapport avec la construction.

**Article dans le Vermont Guardian du 01/03/07 :** « Ayant travaillé sur les bâtiments à structure métallique comme ingénieur civil à l'époque où furent conçues et construites les Tours Jumelles, j'ai constaté des contradictions et des omissions concernant leur effondrement le 11/9.

Le fait intéressant est que chacune de ces tours de 110 étages s'effondra sur elle-même en environ 10 secondes, à une vitesse voisine de celle d'une chute libre. Ceci viole la loi de Newton de conservation de la force d'impulsion, laquelle voudrait que, chaque fois que la masse et l'énergie potentielle de chaque étage est surmontée par l'impact de l'étage d'au-dessus, sa masse (poids) s'accroît et sa vitesse de chute doit diminuer.

Même si l'on ignore la loi de Newton, l'explication avancée voudrait nous faire croire que chaque tour s'est effondrée sur elle-même, écrasant tous les 287 piliers massifs de chaque étage, tout en maintenant une vitesse de chute libre, comme si les 100.000 tonnes, ou plus, de matériel métallique de la structure de soutien sous-jacente n'existaient pas.

La démolition contrôlée est politiquement tellement impensable que les médias non seulement déconsidèrent ceux qui l'avancent et « démolissent » leur message, plutôt que de procéder à une analyse critique. Curieusement, il a fallu 441 jours pour que la Commission 11/9 du Président commence son « investigation » sur une tragédie où 2.500 vies du WTC furent emportées.

La Commission d'investigation ignora la possibilité d'une démolition programmée, ni ne procéda à un examen de la manière « inhabituelle et sans précédent » avec laquelle s'est effondré le bâtiment WTC-7. <http://www.vermontguardian.com>

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Il y a environ un an, j'ai pris conscience de la façon sans précédent dont le bâtiment WTC-7 et les Tours Jumelles se sont effondrés à la vitesse de la chute libre. La conférence vidéo du professeur Steven Jones fut pour moi une brusque révélation qui sonna mon réveil. Mon expérience et des recherches ultérieures confirmèrent le caractère déroutant des faits présentés par le professeur Jones.

J'ai aussi trouvé déroutant que la plupart des politiciens semblent très peu enclins à l'étude de toute théorie autre que la théorie officielle des « avions + incendie » comme cause unique de l'effondrement. Voici ce qui me fut répondu dans une lettre émanant d'un de nos Représentants à Washington : « en ce qui concerne les théories de conspiration à propos des attentats terroristes du 11/9/2001, nombre de théories s'interrogeant sur les événements survenus le et avant le 11/9 ont été avancées. Elles sont d'évidence fausses. Plusieurs vidéos ont été propagées par Internet, et elles aussi sont fausses ... La Commission sur le 11/9, groupe bipartite de personnalités respectables, a évalué tous les témoignages et documents relatifs aux événements, et fourni un rapport détaillé de ce qui s'est passé ce matin fatidique. »

Toutefois, cette Commission sur le 11/9 « respectée au niveau national » a omis d'inclure dans son rapport des faits et des témoignages très importants, alors qu'ils étaient sensés les connaître. Par exemple la Commission sur le 11/9 a omis de considérer l'effondrement inédit du bâtiment 7.

Beaucoup des faits et théories que les ingénieurs ont appris dans leurs cours de structures, de physique, de chimie, de métallurgie etc., ont confirmé leur véracité tout au long d'une histoire de plus de cent ans de construction de hauts bâtiments à structure métallique. Ces bases théoriques étaient toujours valides le 11/09/2001... Seule une démolition contrôlée peut expliquer le type d'effondrement observé trois fois ce jour fatidique là.

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **John Robert Russell, BS LA,**  
: **Professeur honoraire et ancien**  
: **président, Dépt. paysagisme**  
: (Planification Urbaine et Régionale) -  
: ..... Professeur honoraire et ancien président,  
Dept. paysagisme, Université Ball State. Récompensé par la "Sagamore of the Wabash Award", la plus haute récompense civile de l'état de l'Indiana, et par la "Outstanding Educator Award" du Conseil d'éducateurs en paysagisme.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : "La multitude de questions sans réponse, concernant la façon dont chacun des trois bâtiments de WTC s'est effondré, devrait être une raison suffisante pour la réévaluation sérieuse des faits et le lancement d'une recherche concertée pour découvrir la vérité." <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Biographie** : <http://www.dennisrhollowayarchitect.com>

.....  
: **Osvaldo Valdez, B.Arch, M.Arch,**  
: **Architecte et Ancien professeur en**  
: **conception et théorie**  
: Ancien Professeur en Conception et Théorie,  
: ..... Université de Syracuse. Ancien conférencier  
en Architecture, Université de Californie à Berkeley. Architecte agréé, Etats de New York, Californie et New Jersey.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs**: « La théorie officielle d'une défaillance structurelle complète du WTC 1, 2 et 7 couplée avec une chute libre sur leur socle n'a aucune valeur; un défi au sens commun. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Dan Bartlett, B.Arch, AIA,**  
: **Architecte agréé, Professeur**  
: **associé d'architecture**  
: Architecte agréé, Etat du New Hampshire. A  
: ..... commencé la sa carrière architecturale pour  
une société de New York City qui a conçu des gratte-ciel résidentiels. Conçoit actuellement des structures

commerciales et résidentielles légères. Professeur associé d'architecture, Université d'Etat de Keene.

**Déclaration de soutien à la pétition Architectes et Ingénieurs** : « Mes questions se focalisent sur le WTC-7. Il ne peut y avoir aucun doute que c'était une démolition contrôlée. La seule question est de savoir pourquoi cela a été fait ce jour-là. Et s'il y avait des doutes, pourquoi les circonstances ne peuvent-elles être examinées ?

Un bombardier B-52 a volé directement dans l'Empire State Building un samedi, et le bâtiment a été de nouveau ouvert pour les affaires le lundi suivant, à l'exception des parties les plus endommagées près du dessus.

Un type d'avion différent - un type de bâtiment différent. Mais il est difficile de réconcilier cet exemple avec ce qui est arrivé à WTC-7 le 11/9. » -

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Donal Butterfield, BA, B CE, M**  
: **Conception urbaine, PE, Architecte**  
: **agréé et Ingénieur professionnel**  
: Architecte agréé, Etat de New York et du  
: ..... Connecticut, Ingénieur professionnel, Etat de  
New York. En clientèle privée, responsable de services complets en architecture et ingénierie pour maisons, appartements, commerces, bureaux et bâtiments industriels, lieux de cultes. Ancien officier de l'U.S. Navy.

**Déclaration de soutien à la pétition Architectes et Ingénieurs** : "Mes premiers doutes à propos de la version officielle commencèrent quand je lus l'ouvrage bien documenté *La guerre contre la liberté* de [Nafeez Mosaddeq Ahmed](#), faisant l'inventaire de tous les rapports publics d'avertissements au gouvernement US. J'ai été spécialement alarmé par le fait que des procédures standards pour envoyer des avions de chasse contre un avion détourné avaient été violées. Les preuves techniques présentées depuis justifient certainement une enquête complète et honnête." <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Biographie** : <http://www.dennisrhollowayarchitect.com>

.....  
: **James Peter Leritz, B.Arch, M.Arch,**  
: **Ancien Professeur Assistant,**  
: **Département d'Architecture**  
: Ancien Professeur Assistant, Département  
: ..... d'Architecture, Université d'Illinois,  
Champaign. Ancien Professeur Assistant, Collège de Conception Environnementale, Université du Colorado, Boulder. Architecte agréé, Etat de Californie. 30 ans d'expérience en tant qu'Architecte et Concepteur Urbain à San Francisco et Denver.

Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:

"Avec 167 000 mètres carrés, le WTC-7 était peut-être plus grand que tout autre bâtiment de la côte ouest. La

Banque d'Amérique (130.000 m<sup>2</sup>) et la *Transamerica Pyramid* (47.000 m<sup>2</sup>), les 2 bâtiments les plus hauts de San Francisco, sont ensemble légèrement plus grands en surface.

Peu d'américains savent que le WTC-7 s'est effondré, et bien peu connaissent sa grande taille. J'ai lu que sa chute ne fut montrée qu'une seule fois à la TV; dans ses documentaires au sujet de l'effondrement du WTC, PBS n'a pas seulement omis d'expliquer l'effondrement du WTC-7 mais n'a jamais mentionné l'effondrement d'un troisième bâtiment, car en faisant de la sorte leur conclusion que les avions et le kérosène furent responsables des effondrements ne tenait plus debout.

Beaucoup de preuves d'explosions dans toutes les zones des bâtiments du WTC existent. Des puits persistants de métal à 1100°C ne peuvent s'expliquer que par la présence de thermitite/thermate, utilisé dans des démolitions contrôlées. Les pétards, des volutes de fumée caractéristiques des démolitions contrôlées, peuvent être aperçus bien avant les effondrements.

La version officielle n'explique pas l'effondrement du WTC-7 ou l'effondrement des cœurs du WTC 1 et 2. Les vidéos YouTube d'un journaliste de la BBC annonçant l'effondrement du WTC-7 juste avant sa véritable chute est une preuve convaincante que les autorités avaient la connaissance préalable de son effondrement imminent.

Il n'y a qu'une explication avec les preuves associées à ces effondrements : une démolition par des explosifs professionnellement préparés et placés. »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Commandant Dennis Henry,**  
: **Réserve de l'U.S. Navy (retraité),**  
: **BS CE, PE, Ing. Agréé, 34 ans**  
: **d'expérience**

..... Ingénieur professionnel agréé, retraité. Etat du Missouri. 34 ans de service comme Ingénieur à la Ville, réalisant des ponts, des routes, des égouts sanitaires et de la signalisation routière. Retraité de la Réserve de la U.S. Navy, Corps d'Ingénierie Civile après 20 ans de service.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et des Ingénieurs** : "En tant qu'ingénieur civil et possédant les connaissances des lois de la physique, je sais qu'un bâtiment ne peut tomber à la vitesse de la chute libre sans que les étages tombant n'apportent aucune résistance. Je souhaiterais que nos Membres du Congrès soient un temps soit peu intelligents, et fassent également preuve de fermeté pour obtenir une enquête vraiment indépendante. De plus, ce mouvement pour la vérité du 11/9 m'a montré que notre presse était contrôlée à tous les niveaux en employant la propagande de façon analogue à ce que la Pravda a fait pour l'ancienne Union Soviétique (*NDT : Bien que les méthodes soient en réalité plus subtiles et plus insidieuses*). Mon regard s'est ouvert, et j'ai compris que nous ne vivions pas dans un pays aussi libre que je ne le pensais, et suite à l'application du *Patriot Act*, et du *Military Commissions Act*, il l'est encore moins." <http://www.ae911truth.org>

.....  
: **Kerry Lewis McCarthy, B.Arch,**  
: **Architecte agréé. Exp. hautes**  
: **structures en acier et charpentes**  
: **béton.**

..... Architecte agréé, Etat de l'Oregon. Expérimenté dans les hautes structures en acier, notamment le bâtiment, certaines charpentes d'acier mais principalement de béton. A étudié les plans, la structure et la construction du WTC à l'université. Plus de 30 ans d'expérience.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et des Ingénieurs** : « Très difficile de comprendre l'absence totale de gravats de béton dans le champ de débris. Même si les sous-sols étaient remplis de débris des dalles de couverture en béton. Il aurait dû y avoir une pile d'éléments du bâtiment enchevêtrés sur près de 9 étages au-dessus du niveau du sol. Les colonnes centrales étaient solidement soudées bien qu'aucune ne dépasse 12 mètres (longueur maximale pour le transport). Cet événement décrit par le Rapport de la NIST est en totale opposition avec ma compréhension du comportement des bâtiments. Je n'ai pas été capable de concilier la théorie d'effondrement avancée avec mes connaissances sur le comportement des bâtiments. »

<http://www.ae911truth.org>

.....  
: **Frank J. Cullinan, BS CE, PE,**  
: **Ingénieur civil professionnel**  
: **agréé. Exp. structures de pont &**  
: **démolition**

..... Ingénieur civil professionnel agréé, Etat de Californie. Expérimenté en construction de structure de ponts et dans une moindre mesure de démolition de ponts.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et des Ingénieurs** :

« Les bâtiments sont tombés à ou pratiquement à la vitesse de la chute libre et dans leur propre empreinte! Le deuxième appareil s'est encastré dans le coin du bâtiment et n'a pas atteint la structure centrale. Et pourtant cette tour s'est écroulée de la même manière que la première ? » <http://www.ae911truth.org>

.....  
: **Roland Edward Angle, BS CE, PE,**  
: **Ingénieur civil, 40 ans d'exp.,**  
: **analyse explosions installations**  
: **nucléaires**

..... Ingénieur civil professionnel agréé, Etat de Californie. 40 ans d'expérience dans des projets civils & militaires, analyse & construction, notamment des analyses sur les explosions dans les installations nucléaires.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et des Ingénieurs** :

« L'explication officielle sur les défaillances des bâtiments défie les méthodes scientifiques connues et reste indéfendable dans l'optique d'une enquête logique. »  
<http://www.ae911truth.org>

.....  
: **Edward E. Knesl, MS Eng, PE,**  
: **Ingénieur civil et des structures**  
: **agréé**

.....  
: Ingénieur civil et des structures professionnel  
: agréé, Etat d'Arizona. 35 ans d'expérience  
..... nationale et internationale dans des projets de  
commerces et de transports, dont : plan et analyse des  
structures, gestion et administration de la construction,  
revue de projets, et inspection spéciale.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes  
et des Ingénieurs :**

« Nous concevons et analysons des bâtiments pour la  
stabilité de renversement à résister aux charge latérales  
combinées aux charges de gravité. Tout modèle de  
défaillance de haute structure serait une chute sur le côté.  
Il est impossible que de lourdes colonnes d'acier  
s'effondrent en une fraction de seconde sur chaque étage  
et consécutivement chaque étage dessous.

Nous ne connaissons pas le phénomène d'un bâtiment  
élevé se désintégrant intérieurement plus vite que la  
chute libre des débris provenant du sommet.

La science de l'ingénierie et les lois de la physique ne  
connaissent tout simplement pas une telle probabilité. Ce  
ne peut être le résultat que d'une démolition contrôlée  
élaborée, éliminant l'effet naturel modérateur de l'énorme  
masse structurelle qui devrait logiquement stopper  
l'effondrement partiel. La théorie de la pile de crêpes  
(*pancake theory*), selon laquelle de plus en plus d'énergie  
serait générée pour accélérer l'effondrement, est une  
erreur. D'où viendrait une telle énergie ? »  
<http://www.ae911truth.org>

.....  
: **David Topete, BS ChemE, PE,**  
: **Ingénieur civil et des structures**  
: **professionnel agréé**

.....  
: Etat de Californie. Concepteur d'installations  
..... résidentielles, commerciales et de confection  
basique.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes  
et des Ingénieurs :**

« J'aimerais en apprendre davantage sur le WTC-7, et sur  
la façon dont cette structure s'est effondrée, alors  
qu'aucune autre structure adjacente n'a connu le même  
sort. » <http://www.ae911truth.org>

.....  
: **Joseph Testa, PE, Ancien ingénieur**  
: **professionnel agréé, Etat de New**  
: **York**

.....  
: Ancien ingénieur, département des  
..... transports, état de New York. Ancien  
..... ingénieur professionnel agréé, Etat de New  
York. Éprouvé avec la conception de routes, la conception  
de drainages, les métaux et la garantie de la qualité  
d'acier de construction. Fournit des garanties de qualité  
pour l'acier de construction utilisé pour les ponts de l'Etat  
de New York, et analyse et en conçoit des réparations  
pour les ponts en métal détériorés ou endommagés.

**Commentaire du 6/2/06 :** « J'ai travaillé pendant des  
années dans les structures d'acier et j'ai étudié les  
principaux effondrements de structures. Je ne crois pas  
que l'effondrement auquel nous avons assisté fût possible  
en y attribuant la seule cause des impacts d'avions et des  
incendies qui en découlèrent. Je ne crois pas que les  
colonnes du noyau aient pu se détacher comme elles l'ont

apparemment fait, à moins d'avoir d'abord été détruites  
par en-dessous. Je ne prétends pas connaître les  
présomés responsables, mais une prépondérance de  
témoignages supporte la thèse de l'utilisation de  
dispositifs secondaires.

Selon moi, personne ne sait ce qui s'est réellement passé,  
malgré les innombrables revendications de certitude  
venant des deux côtés...

Idéalement, nous devrions créer un modèle réduit assez  
précis, ou du moins, une simulation informatique de  
précision afin de démontrer si une telle défaillance  
complète et instantanée des colonnes du noyau central  
est seulement possible. »

<http://www.dailykos.com/story/2006/1/31/91642/9872>

**Déclaration de soutien à la pétition Architectes et  
Ingénieurs :**

"La vitesse à laquelle les bâtiments sont  
tombés implique que les noyaux centraux n'ont fourni  
pratiquement aucune résistance verticale à un point  
quelconque pendant les effondrements. Quand le  
commentateur de télévision a déclaré en direct qu'il  
devait y avoir eu des tonnes d'explosifs sur place pour  
causer un tel effondrement, je me suis trouvé d'accord et  
j'ai supposé que cela serait mis en évidence au cours de  
l'enquête.

Sur base des rapports "du métal fondu", des  
températures élevées inexplicables enregistrées même  
par satellite, l'évacuation rapide et la destruction des  
preuves structurales, la découverte de minuscules  
fragments d'os humains jetés latéralement par rapport  
aux structures, le trou de plusieurs milliards de dollar  
découvert dans les comptes du Pentagone le 10  
septembre 2001. Je suis très inquiet du type de monde  
que nous laissons aux générations futures. Le 11  
septembre et la dissimulation qui s'en est suivie sont pour  
une bonne part de cette inquiétude.  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une  
enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de  
400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **David Heller, BS Physique, M.Arch**  
: **Architecte et Constructeur.**

**Article 2004 :** « Même si aucune des nombreuses  
personnes enquêtant sur les événements du 11  
septembre ne sait exactement ce qui s'est passé lors de  
cette journée fatidique de septembre, toute personne  
sensée peut aisément déceler des dizaines d'incohérences  
dans la version officielle qu'on nous a imposée.

Et ces incohérences sont énormes. Elles couvrent tant  
l'apparence d'un ordre "de rester au sol" à notre immense  
arsenal militaire (pendant plus d'une heure et demi) au  
trou trop petit et l'absence de débris au Pentagone. Il y a  
l'étrange session photo ininterrompue de Bush dans une  
école primaire de Floride, et puis il y a la question des  
débris du vol 93 éparpillés sur plus de 13 km de terre  
agricole en Pennsylvanie, un fait qui suggère que  
l'appareil a été abattu. La version officielle semble fausse  
sur tous ces points...

Et le fait est que la majorité des preuves concernant le 11  
septembre pointent, à tout le moins, à un certain niveau

de complicité du gouvernement ou d'une connaissance préalable.

SVP, lisez plus par vous même. Ne vous fiez pas à ma seule parole. Plus important encore, ne soyez pas dupe du double-sermon que les politiciens et les médias utilisent pour discréditer toute question à propos du 11 septembre. » <http://www.physics911.net/closerlook>

**Membre** : Panel Scientifique pour une Investigation sur le 11/9 - S.P.I.N.E. : <http://physics911.ca/members/>

.....  
: **Chester W. Gearhart, BS CE, PE,**  
: **Ingénieur civil retraité**  
: Ingénieur civil retraité pour la ville de Kansas  
: City, MO.  
.....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « J'ai pu observer la construction de nombreux grands immeubles et j'ai personnellement été témoin de cinq démolitions contrôlées à Kansas City. Lorsque j'ai vu les tours tomber le 11 septembre, j'ai su que quelque chose n'allait pas et ma première impression à été que cela était impossible. Lorsque j'ai ensuite vu la tour WTC-7 tomber, je savais que c'était une démolition. Pourquoi y avait-il autant de caméras pointées sur la tour 7 lorsqu'elle s'est effondrée si ce fût si imprévisible? Toute une coïncidence. J'étudie le sujet depuis que c'est arrivé. Je n'arrive à trouver aucune preuve de la version officielle, même pour d'autres événements que les 3 tours du WTC, qui fasse sens ou qui soit même possible. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **James Martin Tomlin, B.Arch,**  
: **Architecte agréé**  
: Architecte agréé, État de la  
: Californie. Membre de l'Institut des  
: Architectes Américain.  
.....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « 6 ans depuis le 11 septembre, et dès lors mes convictions face au discours officiel des médias de ce qui s'est passé au WTC cette journée-là a progressivement, mais de plus en plus, évolué vers l'incrédulité. Pourtant, j'ai obstinément rejeté n'importe quelles « théories du complot » qui en criant haut et fort, pointent du doigt la présidence avec plus de haine que de preuve (Bush a quelques pouvoirs, mais ne les a pas tous!). Mais, après être tombé sur ce site, j'y ai trouvé quelques uns de mes collègues traitant calmement mais fermement de ce problème en lui apportant une évaluation juste et raisonnable, qui désormais je crois mérite mon attention et mon support. Il y a de nombreuses questions qui attendent toujours d'être répondues à propos du 11 septembre, et je vais y travailler afin de faire partie du mouvement qui a pour but de découvrir la vérité, peu importe ce qu'elle est, peu importe ce qu'elle implique. » <http://www.ae911truth.org/supporters.php?q= ALL>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Nelson L. Johnson, M.Arch, PE,**  
: **Architecte agréé et Ingénieur civil**  
: **professionnel agréé**  
: État de la Californie  
.....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Dès le 12 septembre j'étais convaincu qu'il y avait quelque chose de très « étrange » à propos de « l'effondrement » des tours du WTC. J'ai appris ce qu'est un effondrement progressif de mes professeurs d'ingénierie à Columbia, et j'ai trouvé difficile d'imaginer que les Tours Jumelles puissent avoir failli de la sorte. Elles avaient été spécifiquement conçues pour résister à l'impact et à la charge appliquée par une collision d'un Boeing 707. Les tours semblent avoir été détruites par une démolition contrôlée. Lorsque j'ai formulé mes doutes, cependant j'ai été tourné en dérision. Cependant j'ai persévéré dans mes convictions que les tours ont été détruites de façon délibérée. » <http://www.ae911truth.org/supporters.php?q= ALL>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Fred Robinson, Architecte agréé**  
: **depuis plus de 20 ans.**  
: Etat du Texas  
.....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Je veux connaître la vérité sur l'effondrement du World Trade Center. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Andrew Rasmussen, BS Eng,**  
: **Ingénieur Projet pour la**  
: **restauration sismique Golden**  
: **State Freeway**  
: Expérience en construction lourde, travail  
: géologique, traitement avancé des eaux  
: usées, concept de terrassement et de drainage.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Je serais très intéressé d'entendre des ingénieurs professionnels spécialisés en gratte-ciel prétendre que les 3 bâtiments pourraient s'être effondrés sans utilisation d'explosifs. Il semble très clair sur base de la documentation directe et indirecte, que des explosifs ont été la cause de la démolition, à une vitesse proche de celle de la chute libre. » <http://www.ae911truth.org>

.....  
: **Andrew McClure, B.Arch**  
: Architecte  
.....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « J'ai fait le démenti des vraies raisons expliquant les effondrements des tours du WTC dans le

domaine de l'architecture et de l'ingénierie à partir d'une simple réticence émotionnelle avant d'examiner les faits.

Si vous connaissez la durée des effondrements, si vous connaissez ce qu'est un ignifugeant ainsi que le peu qui en serait "délogé" par les impacts des avions (comparativement à l'ensemble de l'immeuble), si vous avez une compréhension de la force de l'acier et du béton ainsi que ce qui se passerait dans le cas d'une véritable défaillance, si vous savez EXACTEMENT comment ces tours furent construites—vous sauriez que c'est absolument impossible que les tours du WTC puissent s'effondrer du fait des incendies provoqués par les impacts d'avions.

Encore une fois, le déni des véritables raisons de l'effondrement des tours du WTC dans le domaine de l'architecture et de la technologie doit être mis sur le compte d'une simple réticence émotive à examiner les faits -- et j'ai rencontré beaucoup de négationnistes. »  
<http://www.ae911truth.org/supporters.php?q= ALL>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Larry Dodge, B.Arch**  
: **Architecte agréé,**  
: État de la Californie  
: .....  
: .....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Sceptique face à l'effondrement rapide et symétrique des tours et l'absence d'une explication crédible des causes des effondrements. Des doutes sur la crédibilité de l'histoire du 11 septembre dans son ensemble – J'ai passé des heures sur Internet à tenter de comprendre les spécifications de l'événement : chronologie, actions entourant le 11 septembre autant avant qu'après, les preuves présentées ou l'absence de celles-ci. Plus je cherchais, plus je devenais sceptique. »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **John C. Link, M.Arch**  
: **Architecte agréé,**  
: État de la Californie  
: .....  
: .....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Il est impossible pour la partie plus légère du haut d'un gratte-ciel de plonger à travers les sections plus lourdes sous celle-ci avec pour seule force, celle de la gravité. »

<http://www.ae911truth.org/supporters.php?q= ALL>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Sonne R. Idelshon, B.Arch,**  
: **Architecte agréé**  
: État de Californie, Retraité.  
: .....  
: .....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Une analyse professionnelle des éléments de preuve présentés ci-dessous conduit à l'évidente conclusion, que le rapport de la Commission sur le 11/9 était scandaleusement insuffisante. »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Stephen A. Bourne, B.Arch,**  
: **Architecte agréé**  
: États de Washington et Californie  
: .....  
: .....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « J'ai presque 20 ans d'expérience dans la construction en béton, acier, et structures de maçonnerie, comme architecte/concepteur, directeur de construction et directeur de projet pour plusieurs sociétés et entreprises de construction et de développement sur la côte ouest.

En regardant la présentation de [Mr. \[Richard\] Gage](#) et en lisant plusieurs articles de fond, je me suis demandé : "Mais pourquoi n'ai-je pas vu cela plus tôt ?" Même avec ma compréhension limitée de la physique des démolitions de bâtiment, il aurait dû m'apparaître complètement évident en regardant l'événement le jour même, que les théories présentées par la machine des mass-médias sur laquelle nous sommes tous branchés étaient bidon. »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Nathan S. Lomba, BS CE, PE, SE,**  
: **M.ASCE, Ingénieur civil**  
: **professionnel agréé et ingénieur**  
: **des structures**  
: .....  
: .....

Ingénieur Civil professionnel agréé de l'État de Californie. Professionnel Agréé et Ingénieur des Structures de l'État de l'Idaho. Expérience allant de commandes pour une clientèle résidentielle à celles de lourdes structures industrielles. Implication dans des Projets Majeurs incluant : Ingénieur Civil des Structures conduisant un chantier de 700 millions de dollars pour un projet de l'U.S Air Force. Ingénieur/concepteur des structures pour le bâtiment de 12.000 m<sup>2</sup> d'une usine de pâte à papier. Et Ingénieur permanent sur une centrale électrique de 550 MW alimentée au gaz Naturel. Membre de l'Institut Américain du Béton (ACI). Membre de la Société Américaine des Ingénieurs Civils (ASCE). Membre Fondateur de l'Institut d'Ingénierie des Structures (SEI). Professionnel Membre de l'Institut américain de la Construction en Acier (AISC). 39 ans d'expérience.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** :

« J'ai commencé à avoir des doutes sur ce qu'on appelle les explications officielles pour l'effondrement des tours

du WTC peu de temps après que ces explications soient sorties. La question qui persistait dans mon esprit et me tenaillait était : "Comment ces structures ont-elles fait pour s'effondrer d'une manière presque symétrique, alors que les causes apparentes de déclenchement étaient, elles, des charges asymétriques ? Les effondrements défient le sens commun et la logique si on se place dans la perspective élémentaire de l'ingénierie des structures. "Si" vous acceptez l'argument que le revêtement de protection contre le feu était endommagé sur une étendue telle que les longerons de la structure à proximité des impacts des appareils furent exposés à des températures anormalement hautes, et "si" vous acceptez l'argument que la température était suffisamment haute pour affaiblir l'ossature de la structure, cela n'explique toujours pas la nature relativement concentrique des défaillances

Aucune des causes officielles initiatrices pour l'effondrement, à savoir l'appareil en flammes, n'étaient centrées dans le plan de l'une ou l'autre tour ; les deux avions étaient décentrés lorsque finalement ils arrivèrent et s'encastèrent dans les bâtiments respectifs. Cela signifie que, étant donné les hypothèses qui précèdent, chauffage et affaiblissement de la structure auraient été limités à la proximité immédiate des avions en flammes. Il aurait résulté de ces facteurs que les parties de la structure les plus éloignées des flammes seraient demeurées intactes et en possession de leur intégrité structurelle. C'est à dire, force et rigidité.

L'acier est très ductile (extensible). Lorsqu'il est soumis à des compressions et à une torsion, il se voile et ploie longtemps avant d'atteindre sa capacité de résistance à la traction ou au cisaillement. Compte tenu de ces postulats, "si" la structure à proximité de l'un ou l'autre des avions en flamme se mettait à faiblir, la superstructure au-dessus commencerait à pencher dans la direction des flammes. Le côté opposé, intact, du bâtiment, résisterait au basculement jusqu'à ce que la capacité ultime de la structure soit atteinte, à ce point, une défaillance par affaiblissement de lien surviendrait sans aucun doute. Néanmoins, le mode ultime de défaillance serait alors un basculement des étages supérieurs sur un côté — très semblable à l'étêtage d'un grand séquoia — pas un effondrement vertical et concentrique.

Pour cette seule raison, j'ai rejeté, loin de moi, l'explication officielle de l'effondrement des tours du WTC. Depuis, les preuves venant à l'appui de la démolition contrôlée des deux tours par explosifs, sont plus en accord avec les modalités observées lors de la chute et servent seulement à confirmer mon soupçon initial sur les causes des défaillances des structures. »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... **Thomas N. Burnham, M. Arch,**  
: **Licence d'Architecte, + 20 ans**  
: **expérience construction bureaux**  
: Licence d'Architecte, Etat de Californie.  
: Architecte avec plus de 20 ans d'expérience  
..... dans la conception et construction d'immeuble  
de bureau, y compris de structures élevées.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Depuis la première fois que j'ai vu les tours s'effondrer à la télévision, j'ai pensé que la chute ressemblait à une démolition contrôlée. »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... **Michael A Minor II, B.Arch Eng,**  
: **Ingénieur de Projet / Directeur**  
: **Enquêteur incendie**  
: Ingénieur de Projet / Directeur. Ancien  
..... Ingénieur sur le terrain. 14 ans d'expérience.  
Enquêteur incendie depuis 2004. Membre de l'Association Nationale des Enquêteurs Incendie.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Répondit à l'appel de New York près de deux semaines après le 11 septembre pour aider à la demande de la ville. Est allé sur le site du World Trade Center, un appareil photo n'étant pas autorisé dans ce périmètre, prit plusieurs clichés de morceaux d'acier transportés sur des camions. Fit quelques photos de bâtiments à distance.

Croit que c'est plus important de voir de ses propres yeux. En tant que mutilé vétéran du corps des Marines, ayant servi lors de la première Guerre du Golfe, je désire connaître la vérité. Ai-je par inadvertance aidé à la réalisation de... quelque autre ordre du jour... que celui de soutenir notre constitution ? »

<http://www.ae911truth.org>

..... **Michael E. Stephens, BS Ingénieur**  
: **Géologue, PE, Consultant en**  
: **Ingénierie Civile**  
: Ingénieur Professionnel Agréé de l'État  
..... d'Oklahoma.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Ce fut apparent pour moi le jour du 11/9 que les tours ne sont pas tombées par suite de défaillances catastrophiques initiées par les impacts des avions. Si les tours étaient tombées par quoi que ce soit d'autre qu'une démolition contrôlée, elles auraient emporté avec elles plusieurs blocs de la ville et la plupart des bâtiments adjacents auraient aussi été détruits par les tours. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Dennis J. Kollar, PE – Ingénieur**  
: **des Structures, Ingénieur**  
: **professionnel agréé**  
.....

État du Wisconsin.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :**

« Pour moi l'aspect le plus convaincant que les effondrements du 11 Septembre était une démolition contrôlée est l'enregistrement des explosions sur le DVD *9/11 Eyewitness*. Les explosions tout au long avec uniformité et de la totalité des effondrements, ajouté aux 100 coïncidences avant et après ce jour, ajouté à encore plus de preuves de l'implication d'un gouvernement dans ce crime, qui lui, a condamné la plupart des gens qui sont en prison [NDT: Guantanamo] aujourd'hui. »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **William W. Pettus, M.Arch, M**  
: **Urban Design, AIA, Architecte**  
: **agréé**  
.....

Architecte agréé, État de Californie. Ancien conférencier, Conception Architecturale, Université de Californie à Berkeley. Ancien Coprésident de "Logement et Styles d'Environnement", AIA, *East Bay (San Francisco) Chapter*. Coauteur de [Good Neighbors: Affordable Family Housing](#) (*Bons Voisins: le Logement Familial Abordable*) (1996).

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « J'ai toujours pensé que le gouvernement avait fermé les yeux, tout en rejetant une implication directe. C'est difficile à avaler mais c'est un argument vraiment convaincant. Ma seule question est alors : si ces charges ont été placées, pourquoi les exécutants n'ont-ils pas été identifiés ? C'est un sacré secret à tenir durant toutes ces années. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Curtiss Lee Palin, MS Eng, PE,**  
: **Ingénieur professionnel agréé**  
: **État du Colorado.**  
.....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « J'ai pensé, dès la première fois où j'ai vu les tours tomber, qu'il n'y avait aucune raison pour que ces trois bâtiments tombent tout droit comme ils l'ont fait. Les choses n'arrivent pas parfaitement comme cela dans le monde réel. Peut être un bâtiment, mais pas tous les trois et de manière si parfaite. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **David C. Avina, BS ME, Directeur**  
: **de projet de construction**  
: **(industrielles et unités lourdes)**  
.....

15 ans d'expérience dans les constructions industrielles et des unités lourdes. 5 ans d'expérience en opérations. 10 ans d'expérience en tant qu'ingénieur de projet dans la construction d'unités lourdes de production d'énergie et d'équipements de production industriels. Expert dans toutes les phases de pratique de la construction et de procédures telles que la démolition et les contrôles civils, structurels et électromécaniques, depuis le lancement d'activités jusqu'au courtage.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Sur base de l'analyse des reportages vidéos, les interviews du personnel du site, le témoignage des personnes présentes, y compris celui du bailleur des immeubles et également sur ces autres rapports fournis par des observations techniques indépendantes, je suis fermement convaincu que les effondrements des bâtiments 1, 2 et 7 du World Trade Center n'ont pas été causés par l'impact d'avions, ou qu'ils ont été causés par le feu du carburant des impacts d'avions. »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **James W. Broadbent, M.Arch,**  
: **Concepteur et Directeur de**  
: **Projets.**  
.....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Il y a clairement suffisamment de doutes sur les faits pour qu'une nouvelle enquête soit lancée. Particulièrement lorsque l'on considère les 2 guerres qui ont suivi avec le 11 septembre pour prétexte. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Douglas Claude Rhodes, BS Arch,**  
: **Architecte, Membre qualifié,**  
: **NCARB**  
.....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Une enquête indépendante doit être réalisée parce qu'il y a beaucoup de questions à propos de l'effondrement et des dissimulations d'information inhérentes relatives au WTC, avant et après l'effondrement. »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Site :** <http://www.sunworkscompany.org/>

..... **Oliver William Purcell, B. Arch, AIA**  
emeritus  
..... Architecte retraité. A exercé en tant que privé  
pendant 15 ans. Employé par le  
gouvernement US pendant 20  
ans. Enseignant durant 4 ans.

**Déclaration en support à la pétition des architectes et ingénieurs :** « Cela me rend malade de penser qu'il y a des gens dans notre propre pays qui feraient cela. Cela devait être un coup monté de l'intérieur. »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... **Andrea Walhof-Grisham, BS Arch**  
Architecte, Membre de  
l'Organisation des Femmes  
Architectes  
..... Membre de la Sierra Green Building  
Association.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Depuis le premier instant où j'ai vu les films sur le 11 septembre 2001 à la télévision, j'ai eu des soupçons par rapport à l'effondrement complet de ces bâtiments, qui ressemblaient à un site de démolition. Je ne crois pas ce gouvernement et je suis persuadée qu'ils ont pu planifier tout cela. Je ne crois pas au Terrorisme mais au terrorisme de la peur. »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... **C. Matthew Taylor, B. Arch,**  
Architecte agréé  
Etat de Caroline du Sud.

**Déclaration en soutien à la pétition des architectes et ingénieurs :** « Au début, je ne pouvais croire que les buildings 1 et 2 du World Trade Center avaient été démontés par démolition, mais après avoir réalisé mes recherches, en voyant différents documentaires sur la démolition générale, j'ai commencé à comparer l'effondrement du building 7 aux films de démolition de bâtiments normaux. Comme je poursuivais mes recherches sur les événements du 11 septembre, il est devenu clair pour moi qu'il est nécessaire de mener une étude indépendante sérieuse sur les événements et l'effondrement des buildings 1, 2 et 7. Actuellement, il ne fait aucun doute dans mon esprit que les 3 bâtiments ont été détruits par démolition contrôlée. Une question qui m'est venue dans les jours qui ont suivi le 11 septembre faisant suite à la déclaration que tout l'acier a été envoyé en Chine. Ayant grandi dans une ville sidérurgique de l'Ohio, je ne pouvais pas imaginer que l'acier n'avait pas été conservé pour l'enquête. »

<http://www.ae911truth.org>.

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de

400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... **Reed Simpson, M.Arch, Associate**  
AIA  
..... Expérimenté dans les constructions  
résidentielles et commerciales,  
développement, construction, direction de  
construction, directeur de projet, et  
financement.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Cet acte ne va pas continuer à rester impuni. Les vrais auteurs seront néanmoins amenés devant la justice, et à travers cela nous pouvons rectifier notre avenir. Nous le peuple, nous pouvons toujours nous saisir de la vérité. Pourtant, la plupart de ceux qui sont au pouvoir sont irresponsables et ne prennent pas en charge la vérité, beaucoup moins encore l'exigent. Nous exigeons une véritable enquête renforcée, longue et technique, prise en charge par une commission vraiment indépendante, pour poursuivre partout où la vérité elle-même nous conduira. Nous devrions aussi exiger de véritables enquêtes criminelles et des poursuites, en commençant à partir des preuves directes de la scène du crime elle-même. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... **Jeffrey S. Orling, B.Arch,**  
Architecte agréé  
Etat de New York

..... **Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Je ne suis pas satisfait par les explications fournies. Elles soulèvent plus de questions qu'elles n'apportent de réponses. »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... **Earl H. Booth, BFA, B.Arch,**  
Architecte agréé, retraité  
..... Retraité mais toujours sous licence  
d'Architecte, de l'Etat de l'Utah.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Le 11 septembre 2001, j'ai su que quelque chose était terriblement erroné pendant que je regardais le reportage à la télévision et que je voyais les tours s'effondrer. Des gratte-ciel ne s'effondrent pas de cette manière. J'apprécie le travail du Dr Steven Jones et des autres experts qui aident à exposer cette terrible vérité au peuple américain, et au monde. »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... : **Joseph V. Williams, B.Arch,**  
: **Architecte**  
: Expérience dans la conception de bâtiments  
: résidentiels, commerces, institutionnels,  
: médicaux, éducation, loisirs, religieux et  
: gouvernemental.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Une partie des mensonges de l'opération de couverture mise en place, réside dans la conception des bâtiments 1 et 2. L'évident "style de démolition" du bâtiment 7 est beaucoup plus difficile à établir dans les bâtiments 1 et 2 en raison de leur structure extérieure. Si les colonnes dans le sous-sol ont été intentionnellement cisailées alors la chute aurait été masquée par les lignes extérieures verticales de la structure se déplaçant verticalement. C'est une illusion d'optique impossible avec des bâtiments ayant des fenêtres standard ou des articulations visible. J'ai regardé la vidéo de l'effondrement beaucoup de fois et il est impossible de dire si l'effondrement des étages comme des crêpes s'est poursuivi tout le parcours vers le bas, ou s'il avait un style de démolition.' »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... : **A.J. James Shieck – Technologue**  
: **Architectural**  
: .....  
: .....  
: .....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « J'ai de sérieux problèmes avec la façon dont tombe le WTC 7. Que l'auvent chute en premier et qu'il arrive en bas en moins de 7 secondes. Pourtant cela n'a jamais été mentionné dans le Rapport de la Commission du 11/9. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... : **Scott Page, M.Arch – Concepteur**  
: .....  
: .....  
: .....

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... : **Irwin Luckman, B.Arch, Ancien**  
: **Professeur, Ecole d'Architecture,**  
: **Université de Veracruz, Mexique.**  
: Architecte agréé retraité, Etat de Californie.  
: Ancien Chef de Projet, de Design et de  
: Construction, puis Manager Général, [East Bay Regional Park District](http://www.ae911truth.org), (dans plus de 50 parcs totalisant

plus ou moins 100.000 acres dans la Baie de San Francisco, Californie). Planificateur environnemental. Ancien Fantassin de l'Armée Américaine pendant la Seconde Guerre Mondiale.

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... : **Daniel W. Richard, BS Chem E, PE**  
: **Ingénieur civil agréé, retraité**  
: Etat de l'Arizona.  
: .....  
: .....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « J'ai accepté l'histoire de conspiration racontée par les mass médias comme un fait et je n'y ai plus prêté fort attention jusqu'à ce qu'un voisin m'apporte le 1er mars 2006 une histoire des nouvelles de matin de Deseret dans SLC, Utah. Elle était datée 28-1-06. J'ai contacté le journaliste et je lui ai demandé s'il y avait d'autres histoires [de ce type] et elle m'en a envoyé deux autres. Après lecture et analyse sur base de ma formation et de mon expérience en technologie, je me suis rendu compte que nous avons été menés en bateau et qu'il y avait dissimulation. Par exemple si les planchers se sont effondrés comme des crêpes et sont tombés l'un sur l'autre du fait du feu – qui n'aurait jamais pu faire fondre et couper l'acier – les 47 colonnes massives de 400 mètres de haut seraient toujours debout!

Aucune enquête criminelle n'a été menée au niveau des débris et l'acier a été débité en sections pour pouvoir être chargé et évacué vers la côte ouest puis embarqué vers l'Asie. De plus, le rapport de la Commission sur le 11/9 n'a pas même mentionné le bâtiment WTC-7 de 47 étages, qui est tombé l'après-midi après que les deux tours soient tombées le matin ! Un signe évident d'une falsification du rapport.

A mon avis, les 3 bâtiments de WTC sont tombés en raison de charge de découpage pré-implantées - un travail de l'intérieur. En ce qui concerne le Pentagone, je crois, sur base de la taille du trou dans le mur extérieur et de l'absence de débris d'avion, que ce doit avoir été un missile. Quant au 4ème avion qui s'est censément écrasé près de Shanksville, PA, il y avait seulement un trou fumant dans le sol et tous les débris ont été dispersés sur d'une zone extrêmement étendue, ce qui implique que l'avion doit avoir été abattu. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... : **Chad Jones, B.Arch, Architecte**  
: .....  
: .....  
: .....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Quand j'ai vu les événements de 11/9, j'étais en terminale au lycée. A l'époque, je n'y connaissais pas grand chose en matière de construction de bâtiments en général mais je ne pouvais pas surmonter le sentiment que quelque chose n'allait pas au

niveau des effondrements. Je me rappelle avoir pensé à quel point c'était une chance que les bâtiments ne se soient pas renversés, tuant plus de personnes encore dans le processus. Cependant, après avoir réexaminé les événements du 11/9 six ans plus tard, je me suis rendu compte qu'il y a beaucoup plus de questions qui devraient être étudiées. Et cette recherche est d'une importance

capitale, étant donné les enjeux et les conséquences [de ces événements]. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

# Ingénieurs en Mécanique, Industrie et Mines, Sciences des matériaux



## **J. Marx Ayres, BS ME, MS ME, PE Ingénieur en mécanique avec plus de 55 années d'expérience**

M. Ayres est un expert reconnu au niveau national dans la conception et l'analyse en climatisation d'ouvrages, en économie d'énergie, en stockage d'énergie thermique, ainsi que dans la mise en marche de systèmes à vide poussé et sur ceux mécaniques à tremblement de terre sur les ouvrages.

M. Ayres est un ancien membre de la commission sismique de sécurité de Californie et du conseil de l'institut national des sciences en sécurité du bâtiment. Il a aussi servi dans l'état de la Californie au département du conseil de sécurité sur la solidité des immeubles, où il était le président du sous-comité mécanique/électrique. M. Ayres a aussi servi en tant que membre des comités consultatifs du code de la construction pour la ville de Los Angeles, dans le comité californien des normes du bâtiment et à la conférence internationale des fonctionnaires du bâtiment.

Cofondateur de l'une des plus grandes sociétés d'ingénierie du bâtiment à Los Angeles, M. Ayres a été chargé de la responsabilité de la conception de centaines de projets majeurs en construction, comprenant des tours de bureaux, des centres commerciaux, des laboratoires et des hôpitaux, des hôtels et des immeubles résidentiels, des collèges et des universités, des écoles, des cinémas et des centres de divertissement, des prisons et des équipements correctionnels, la télévision et des studios d'enregistrement, des bâtiments gouvernementaux et des équipements industriels.

Ancien officier d'ingénierie de la Marine américaine. Et, par le passé, assistant de recherche à l'université de Purdue. Aide à l'apprentissage en construction mécanique à l'université de Berkeley en Californie. Conférencier invité à l'université de l'école d'architecture de Californie du Sud. Conférencier invité, UCLA école d'architecture et de planification urbaine. Auteur de plus de 40 articles techniques et contributeur auteur de trois livres en conception de bâtiment. Pour plus de détails sur la carrière de M. Ayres, [cliquer ici](#).

### **Déclaration à l'appui des [ingénieurs et architectes pour la vérité sur le 11 septembre 2001](#)**

**16/07/2007** : « Je suis un ingénieur en mécanique avec plus de 55 années d'expérience dans la conception et la construction de tous les types de bâtiments incluant des tours de bureau. Je suis un expert dans le chauffage soufflant et la climatisation (à vide poussée) ainsi que dans la protection incendie des immeubles. J'ai écrit 41 articles techniques et j'ai écrit plusieurs chapitres dans 3 livres couvrant les systèmes à vide poussé, les besoins en énergie et en construction, le chauffage solaire et la réfrigération, le stockage d'énergie thermique et les dégâts par tremblement de terre dans les ensembles de construction non structurels.

Je soutiens le travail du Dr Steven Jones. Il a fourni une base scientifique pour l'écroulement des trois tours du World Trade Center (WTC). J'ai lu le rapport de septembre 2002 de la FEMA, préparé par la société américaine des

ingénieurs en travaux publics et ai initialement accepté leur théorie de l'écroulement des tours 1 et 2 du WTC. Comme des informations supplémentaires devenaient disponibles sur Internet, cela me motiva pour effectuer des recherches plus rigoureuses sur le sujet. J'ai étudié soigneusement le papier de Jones écrit en 2006, "[Pourquoi donc les tours du WTC se sont-elles effondrées ?](#)" et ai conclu qu'il s'agit d'une étude raisonnable et point par point conforme aux standards agréés par la recherche scientifique dans le bâtiment. Ses examens critiques de la FEMA, du NIST, et des rapports de la commission sur le 11/9 sont corrects. J'ai signé sa pétition qui appelle à la mise à disposition de toute l'information relative aux événements du 11 septembre 2001 et retenue par le gouvernement des Etats-Unis d'Amérique.

L'appel de Steven Jones pour une "enquête sérieuse" basée sur l'hypothèse que le bâtiment n° 7 et les Tours Jumelles du WTC ont été abattus, pas juste à cause du feu et des dégâts dus à l'impact non, mais par l'utilisation "de charges de découpe" placées à l'avance doit être le cri de ralliement pour que tous les experts en conception d'ouvrage puissent faire entendre leurs voix. Le docteur Jones continue dans la voie tracée par le docteur Linus Pauling de l'Institut de technologie de Californie, quand il rassembla ses pairs pour s'opposer au développement de la bombe à hydrogène et aux essais des armes nucléaires. Il fut plus tard récompensé pour ses efforts par l'attribution du prix Nobel de la paix en 1962. »

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

**Site** : <http://jmayres.com/Home.html>



## **Dr Joel S. Hirschhorn, Licencié ès sciences. Ingénieur métallurgiste, Doctorat ingénierie des matériaux** Maîtrise ès sciences ingénierie métallurgique

Professeur d'ingénierie métallurgique, Université du Wisconsin, Madison 1965 - 1978. Membre du personnel senior, Bureau du Congrès pour l'évaluation technologique 1978 - 1990. A témoigné plus de 50 fois devant le Congrès sur des questions de technologie, de science et d'environnement. Ancien Directeur de l'Association des Gouverneurs Nationaux, Environnement, Energie et Ressources Naturelles. Le Dr Hirschhorn a été consultant d'entreprises industrielles et chimiques, de laboratoires du ministère de l'Environnement, de gouvernements d'état, et d'organisations d'intérêt public. Cofondateur des Amis de l'Article V de la Convention à [www.foavc.org](http://www.foavc.org). Membre du conseil d'administration de la Fondation Nationale pour l'Education sur l'Environnement. Membre du conseil d'administration, "Sustainability Now!" (développement durable). Auteur de plus de 150 articles, éditoriaux d'invité, et chapitres de livres sur la science et la technologie de l'environnement. Auteur de [Delusional Democracy : Fixing the Republic Without Overthrowing](#)

[the Government](#) (2007), [Sprawl Kills](#) (2005), [New Community Design to the Rescue](#) (2001), [Growing pains : Quality of Life in the New Economy](#) (2000), [Prosperity without Pollution](#) (1991), [Materials Science](#) (1975), [Introduction to Powder Metallurgy](#) (1969).

**Essai La Pénible Vérité du 11/9 - 9/4/07** : "Beaucoup d'analyses techniques jettent le doute sur l'explication officielle de l'effondrement de trois bâtiments du World Trade Center, incluant celles présentées par un impressionnant nouveau groupe : [Architects and Engineers for 9/11 Truth](#). Cependant, plus difficile que de découvrir la vérité est de convaincre la majeure partie du public d'accepter l'amère vérité....

Quand on en vient au 11 septembre, nous faisons face à la forte croyance que seul *al-Qaida* a provoqué le 11/9. Mais des analyses de nombreux experts révèlent que l'effondrement des trois bâtiments du WTC n'a pas été causé par les deux avions explosant dans les Tours Jumelles. Sans entrer dans les détails que chacun peut examiner, en passant des heures sur un certain nombre de sites web, la vue d'ensemble est que les bâtiments ont été mis par terre par démolition contrôlée.

Si cela est correct, la réaction immédiate est comparable à un big-bang cosmique. Cela aurait demandé un effort considérable de la part d'un certain nombre de personnes avec expertise et accès aux bâtiments pour les préparer de façon à ce qu'ils puissent être démolis intentionnellement quand les deux avions frappèrent les tours. Des questions difficiles coulent à flots : Qui pourrait avoir machiné tout cela? Des agents étrangers pourraient-ils accomplir de telles actions complexes? - Et s'ils l'ont fait pourquoi ne pas s'en attribuer le mérite? Si des Américains l'ont fait, pourquoi auraient-ils infligé intentionnellement une mort inévitable et une destruction de masse? Pire, ils étaient apparemment au courant du plan qui consistait à faire voler les avions dans les tours. Après le 11/9, pourquoi est-ce que le gouvernement et les enquêtes officielles ne sont pas arrivés à la même conclusion d'une démolition contrôlée? Si le gouvernement était impliqué, cela a un sens.

Comme d'autres groupes, [Architects and Engineers for 9/11 Truth](#) veut une nouvelle étude d'ensemble honnête qui prend en compte toutes les preuves d'une démolition contrôlée. En tant qu'ancien professeur d'ingénierie qui manifeste un scepticisme croissant à propos de l'histoire officielle du WTC, je partage leurs préoccupations. Premièrement, laissez la vérité technique émerger. Ensuite, si nécessaire faites face à l'inévitable politique, la conspiration et autres questions. Mais ne permettons pas qu'une vérité pénible potentielle bloque la tâche principale qui est de déterminer une fois pour toutes ce qui a causé l'effondrement des tours du WTC et du bâtiment 7...

Si ceux qui croient à l'histoire officielle du 11/9 - principalement les officiels élus - ont confiance en leurs opinions, alors laissez-les soutenir un effort sérieux pour tester la validité de l'hypothèse de la démolition contrôlée. S'ils ont peur et refusent de le faire alors permettez-nous de voir cela comme quelque-chose de suspicieux et d'inacceptable.

Pour résumer, des réponses potentiellement terrifiantes peuvent nous pousser à éviter une question. Mais dégager nos esprits de la crainte de vérités pénibles est essentiel pour libérer notre nation de mensonges destructeurs. Sinon, nous restons embourbés dans une démocratie illusoire." <http://blogcritics.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de

400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**John Edward Anderson, BS ME, MS ME, PhD d'Astronautique, PE, Professeur Émérite d'Ingénierie mécanique**

Professeur Émérite d'Ingénierie Mécanique, Université du Minnesota (23 ans). Ancien professeur d'Ingénierie Mécanique et Aérospatiale, Université de Boston (8 ans). Expert de renommée mondiale sur le système d'analyses et de conception système de transit rapide (*Personal Rapid Transit* - PRT). Président de 4 conférences internationales sur le PRT, a donné des conférences et des cours à travers les Etats-Unis et à l'étranger sur les analyses et la conception des systèmes de transit. Président Fondateur et Membre, Comité des Directeurs, [Advanced Transit Association](#) (ATRA). Il travailla 12 ans en début de carrière à la Division Aéronautique d'Honeywell sur la conception d'instruments, les pilotages automatiques, la navigation inertielle et le développement spatial; et 2 ans auparavant en tant que Scientifique de Recherches en Aéronautique dans la Division de Recherches des Structures, NASA, Langley Field, VA. Nommé Inventeur Exceptionnel 1989 pour ses brevets sur PRT. Compagnon de l'[American Association for the Advancement of Science](#), cité pour ses travaux sur PRT. Ingénieur Professionnel Agréé, Etat du Minnesota. Auteur et co-auteur de nombreux articles de journaux sur les analyses et la conception des systèmes de transit rapide. Auteur de [Transit Systems Theory](#) (1978), [Magnetohydrodynamic Shock Waves](#) (1963 M.I.T. Press).

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Mes propres calculs ont montré que les bâtiments sont tombés plus vite qu'il n'était possible en tenant compte du "moment" des échanges d'énergie de plancher à plancher, à la manière d'un empilement de crêpes. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Edward S. Munyak, BS ME, MS Eng.**  
: **Mgmt., PE, Ingénieur mécanicien**  
: **et ingénieur protection incendie**  
: Ingénieur mécanicien professionnel agréé et  
: ..... ingénieur protection incendie, Etat de  
California. 20 ans d'expérience comme ingénieur de  
protection contre l'incendie pour les Départements  
Américains de l'Energie, de la Défense et des Anciens  
Combattants. Contribution comme expert à des  
problèmes du Département Américain de l'Energie [Fire Protection Engineering Functional Area Qualification Standard for Nuclear Facilities](#). Membre du conseil d'administration, [Northern California - Nevada Chapter](#), Société des Ingénieurs Protection Incendie. Actuellement ingénieur protection incendie pour la ville de San Jose, CA, 10ème plus grande ville des Etats-Unis.

**Présentation à l'Association Nationale de la Protection Incendie en 2007 [World Fire Safety Conference](#) "Bâtiments ayant de nombreux étages et Grands Feux - Charge structurelle & contrainte thermique - Ce qu'il peut arriver" 4/6/07 :**

« Nous constaterons que les recherches gouvernementales sur l'effondrement des bâtiments [au World Trade Center] doivent prendre en considération une démolition contrôlée comme étant beaucoup plus probable puisque l'écroulement dû aux effets du feu ne pourrait jamais être reproduit....

La vitesse concentrique proche de la chute libre montrée par chaque bâtiment était identique à celle de la plupart des démolitions contrôlées.

L'impact de l'avion et les effets de la sévérité du feu ont été exagérés dans les rapports du NIST.

Les effondrements des WTC 1, 2 & 7 n'ont pas été causés par les effets du feu...

Les résultats du NIST concernant le feu ont prouvé que la charge due au feu dans le WTC était cohérente avec toutes les hypothèses des règles de construction et que les températures de la charpente en acier n'approchaient même pas la température critique de l'acier, 593°C. Une analyse montra aussi que le feu dans le WTC2 [tour sud] était presque sous contrôle et était à cours de combustible puisqu'il baissa soudainement et totalement en moins d'une heure. L'analyse montre également que le feu était privé d'oxygène et en conséquence était loin d'être aussi chaud que d'autres feux dans des bâtiments comportant de nombreux étages. Les rapports et conclusions officiels comportaient beaucoup de déformations techniques et d'obscurcissements de l'excellente recherche de départ pour arriver à une conclusion fautive et politiquement conduite, du comportement des bâtiments".

**Présentation à la [Northern California - Nevada Chapter, Société des Ingénieurs de la Protection Incendie 21/4/06](#)** : « Un bâtiment à charpente d'acier ayant la masse du WTC 1 ou 2 pourrait subir un effondrement structurel partiel après l'impact d'un avion seulement si la production de chaleur était au moins 100 fois égal au taux de libération de chaleur dû au carburant et aux conditions de ventilations dans la tour sud.

Ce feu devrait impliquer chaque étage depuis le point d'impact jusqu'au toit avec la plupart des fenêtres brisées et fournissant une abondance d'oxygène comme dans l'incendie de l'Edificio Windsor à Madrid.

Ce feu le plus sévère devrait brûler pendant au moins 12 heures avant une perte de résistance due à la chaleur; et des tensions thermiques d'expansion et contraction, causeraient un effondrement partiel. » <http://www.ncnsfpe.org>

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : "J'ai collaboré avec un ingénieur chimiste de recherche qui a travaillé avec les rapports du NIST qui montrent de façon positive que le carburant de l'avion a très peu contribué à la durée des feux et qu'en fait tous les feux étaient, d'une perspective historique, très faibles. Comme le prouve la fumée noire, ces feux étaient privés d'oxygène. Si vous creusez plus profondément les rapports du NIST, ils confirment que les températures de l'acier étaient basses. J'ai fait une présentation pour le crédit de la formation permanente à la conférence NFPA *World Safety Conference* à Boston, MA 4/6/2007. Ma présentation montra que les trois "effondrements" du WTC n'ont aucune ressemblance avec d'autres feux de bâtiment à plusieurs étages, des tests de feux à grande échelle conduits au Royaume Uni, ou des simulations par ordinateur utilisant une analyse par éléments finis. (FEA) » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Ken Reiner, Ingénieur, inventeur Et entrepreneur. Cofondateur de Kaynar Manufacturing, Inc.**

Acquis par Fairchild en 1999. Des milliards d'exemplaires d'une de ses inventions, un simple écrou auto-bloquant, sont utilisés dans 90% des avions du monde. Membre fondateur de [The Alliance for Democracy](#).

**Discours du 3/6/06** : « J'ai appris qu'il n'y a aucun doute que le gouvernement que nous avons a perpétré l'événement du 11/9. Je sais en tant qu'ingénieur que les bâtiments en acier ne fondent pas en l'espace d'une heure de temps et même si cela avait pu être le cas --s'ils avaient eu des zones faibles ou quoique ce soit pour quelques raisons que ce soit-- il n'y a aucune possibilité pour qu'ils s'écroulent dans les conditions d'une chute libre. Et le 11/9, trois structures énormes, trois puissantes structures d'acier, se sont écroulées en 10 secondes ou moins. Comme cela !

Cela ne peut être réalisé que par un procédé de démolition; des implosions qui sont vraiment spectaculaires etc. Mais les implosions sont des choses que vous devez planifier bien à l'avance. Et vous devez avoir accès à toutes les parties des bâtiments qui seront implosées. Et vous devrez passer à travers les systèmes de sécurité etc. Et il faut véritablement une conspiration pour démolir, par cette méthode, un bâtiment qui est occupé par des milliers de personnes. Et pourtant c'est exactement ce qui est arrivé...

Je crois que l'événement du 11/9 a maintenant été dévoilé par tant et tant de personnes... [David Ray Griffin](#), [Steven Jones](#) et beaucoup d'autres ont vraiment détruit le mythe que le 11/9 a été un incident causé par des éléments étrangers. Ainsi ce pays n'a jamais réellement été attaqué et il n'y a pas de terroristes que nous avons besoin de combattre autres que ceux qui sont à Washington, D.C. » (à 10:38 de la vidéo) <http://www.911truth.org>

**Essai 6/06** : « Vers la fin 2003, après avoir vu sur Internet des questions sur la validité des affirmations de notre gouvernement que le 11/9 servait de base aux attentats préventives sur l'Afghanistan puis sur l'Irak, et en apprenant qu'il n'y avait aucun Arabe sur aucune des listes de passagers; que la réaction habituellement instantanée de l'Armée de l'Air n'a été exécutée que beaucoup trop tard (pourrait-il y avoir eu un ordre de rester au sol ?) ; que d'importantes options de vente de titres des compagnies American et United Airlines ont été réalisées, ce qui a rapporté des millions de dollars de bénéfice aux initiés qui ont apparemment su quelles lignes aériennes allaient perdre leur avion, (rien de tout cela n'ayant jamais été étudié par le gouvernement), j'ai commencé à avoir de plus en plus de soupçons sur les histoires du gouvernement...

C'est avec d'aussi fortes suspicions que j'ai décidé de participer à la première réunion de sceptiques qui se réunissait à San Francisco. Ensuite avec l'information glanée là, j'ai assisté aux réunions de suivi à Toronto, Washington D.C., Los Angeles et finalement Chicago. Chaque fois j'ai pris connaissance de nouveaux faits significatifs, qui m'ont finalement amené à conclure, que sans aucun doute possible, des membres clé de notre

propre gouvernement et d'agences gouvernementales, même s'ils ont pu ne pas avoir participé directement à son exécution, ont planifié et commis l'opération de manipulation psychologique du 11/9 sur le plan tactique... » <http://www.unobserver.com>



**Erk Erginer, MSc ME, PhD  
Ingénieur métallurgiste. Spécialisé  
en explosifs.**

Ingénieur en fabrication retraité. Recherche et Développement dans la Conception des Explosifs. Conception et Production de moulages en industrie. Avant la retraite, Responsable de Projet de Production.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:**

« Je suis convaincu sans l'ombre d'un doute que :

La NORAD n'aurait pu être accusée d'inutile que par des personnes ou des organisations proches du gouvernement américain.

Aucun avion civil n'a heurté le Pentagone.

Deux tours n'auraient pas pu s'écrouler à la vitesse de la chute libre si des explosifs n'avaient pas été placés et éparpillés sur tout le réseau de structures en les faisant exploser séquentiellement par le biais d'un contrôle informatique. Les explosions survinrent avant la chute des débris afin que la vitesse de la chute libre puisse être atteinte.

Les guerres du 11/9 et la guerre au terrorisme étaient pré-planifiées et ont été mises à exécution selon ces plans. »

<http://www.ae911truth.org>



**David Wayne Nicholson, BS ME –  
Ingénieur en mécanique, retraité**

Expérience dans les industries nucléaires, automobiles, aérospatiales et pharmaceutiques, dessinant et développant de nouvelles machineries et équipements. 37 ans de carrière. Ancien Ingénieur Responsable de Projet dessinant et développant des équipements en mécanique spécialisée pour Eli Lilly & Co (23 ans). Ancien Ingénieur de Projet à l'Institut *Battelle Memorial* effectuant des recherches gouvernementales classées incluant les phoques, les vêtements, les capsules nucléaires et les estimations des dégâts nucléaires (5 ans). Ancien Ingénieur chez Detroit Diesel Allison (GMC) dessinant d'énormes équipements de tests de hautes températures dans le cadre d'études de températures des lames de turbines à gaz et autres pièces d'avions (5 ans). Ancien Instructeur de Plans de Machines à l'Université d'Indiana et l'Université Purdue.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et des Ingénieurs:**

« J'ai travaillé dans les industries nucléaires, automobiles, aérospatiales et pharmaceutiques se concentrant sur les projets de machinerie. Certains de mes équipements contenaient des gaz à 3.000 degrés F utilisés pour tester des composantes de turbines à gaz.

Mon expérience professionnelle avec les métaux en milieu à températures élevées m'ont convaincu que les 3 bâtiments ne pouvaient pas avoir été détruits par des incendies au kérosène. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Dr Judy Wood, Licence ès  
Sciences, Maîtrise de Mécanique,  
Doctorat Sciences de l'Ingénieur  
en Matériaux**

Assistante, Ingénierie Mécanique, Clemson Université 1999 - 2006. Associée post-doctorat de recherche dans le Département Science de l'Ingénieur et Mécanique, Virginia Tech 1997 - 1999. Membre de la *Society for Experimental Mechanics* (SEM). Cofondatrice de la Division Systèmes Biologiques et Matériaux de la SEM. Actuellement en poste à la Division Technique des Matériaux Composites de la SEM.

**Essai :** « Ainsi, pour le bâtiment qui s'effondra en à peu près 10 secondes, les étages inférieurs auraient du commencer à se déplacer avant que les étages supérieurs ne puissent les atteindre par la seule force de la gravitation.

Avons-nous vu cela? Je crois que c'est parfaitement clair sur certaines vidéos. La "vague" d'effondrement, progressant vers le bas du bâtiment, se propage plus rapidement que la vitesse de chute libre. Cela exigerait quelque chose comme une séquence d'explosions...

En conclusion, les explications de l'effondrement qui ont été données par le Rapport de la Commission du 11 septembre et le NIST ne sont physiquement pas possibles. Une nouvelle enquête est nécessaire pour déterminer la véritable cause de ce qui est arrivé à ces bâtiments le 11 septembre 2001. La destruction des 7 bâtiments du WTC et spécialement les WTC1 et WTC2 pourrait être considérée comme le plus grand désastre d'ingénierie de l'histoire mondiale et mérite donc une enquête minutieuse. » <http://drjudywood.com>

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité sur le 11 septembre* <http://911scholars.org/>

**Biographie :** <http://drjudywood.com>



**Anthony Szamboti, BS ME,  
Ingénieur en mécanique**

**Lettre à l'éditeur 18/03/07 :** Je suis un Ingénieur en Mécanique qui a grandi et qui est allé à l'école dans la région de Philadelphie. Je suis un vétéran de l'U.S. Navy. J'ai observé les Tours Jumelles dans leur phase de chute alors que j'étais au travail, peu après que des collègues aient vu le second avion frapper.

De par ma formation, j'ai une très bonne appréciation des forces statiques et dynamiques. Tandis que je voyais les tours tomber, j'ai eu beaucoup de mal à comprendre comment elles pouvaient s'être effondrées si vite. Il s'avère qu'elles sont tombées à une vitesse proche de la chute libre. Je n'ai jamais non plus vraiment compris l'effondrement complet du troisième gratte-ciel, le WTC-7 qui est tombé ce jour là à New York, car lui n'a pas été frappé par un avion...

Depuis, ces événements du 11 septembre 2001 ont été utilisés pour justifier les deux guerres dans lesquelles nous sommes actuellement impliqués et la « guerre contre la terreur » globale. Je crois qu'il appartient à

chacun de nous d'examiner de près ces événements. Il s'avère que le rapport de la commission ne fait pas mention de l'effondrement de la Tour 7, et ne fait pas non plus mention des récits oraux des pompiers et du personnel des Secours d'Urgence, recueillis par la Commission des Incendies de la Ville de New York à la fin 2001 et au début de 2002. Ces récits oraux ont été mis sous scellés par les maires Giuliani et Bloomberg et publiés seulement après trois tentatives en justice par les Familles de Victimes et le New York Times, quand la Cour d'Appel de l'État de New York les força à les publier en août 2005. Il s'avère que dans ces récits, il est beaucoup fait mention d'explosions, vues, entendues et ressenties dans les tours pendant qu'elles étaient en train de s'effondrer. (<http://www.phillyimc.org>)

**Essai 17/05/07** : « Mon intention ici est de montrer que tout regard honnête et objectif sur l'ensemble de ces théories sur la destruction des Tours Jumelles, en ce compris les actuelles explications du gouvernement, fera qu'on réalisera que seule l'hypothèse de la "démolition contrôlée" peut être soutenue de façon valable. J'estime qu'un examen honnête des faits convaincra quiconque que l'hypothèse de la démolition contrôlée fournit la meilleure explication de l'effondrement complet des tours, aussi bien qu'elle explique les dommages aux immeubles et objets divers les entourant. L'effondrement remarquable du WTC-7 semble avoir bénéficié d'un procédé distinct avec son propre type de démolition contrôlée. »

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et des Ingénieurs** : « Après avoir observé les effondrements des Tours Jumelles, je me suis demandé d'où était venue toute l'énergie capable de provoquer des effondrements aussi rapides. A cette époque je ne savais pas comment les bâtiments avaient été conçus et j'avais aussi entendu quelques jours plus tard un professeur de génie civil indiquant qu'il y avait une charge dynamique de l'ordre de 30G. C'était probablement le Dr. Bazant de l'Université du nord-ouest. J'en ai vaguement accepté l'idée tout en continuant à m'interroger.

Après avoir entendu parler le Dr Steven Jones à propos des questions de restes de métal fondu retrouvés dans les débris début 2006, j'ai décidé que je devrais lire son article. Je l'ai trouvé sur Internet et après sa lecture, j'ai commencé à analyser ces effondrements moi-même de beaucoup plus près. Malheureusement, il n'est guère douteux que les effondrements aient été provoqués par des démolitions contrôlées et il est évident que les impacts d'avion n'ont été que des ruses causales [écrans de fumée]. »

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Membre** : Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre <http://stj911.org/>



**Gordon Ross, BSc ME, M.Eng**  
Ingénieur en mécanique et fabrication

**Essai 07/05** : « L'enquête du NIST sur la destruction des tours du WTC prétendait être un examen des preuves matérielles. Le rapport final comprend les commentaires sur l'ensemble des évidences physiques mais se

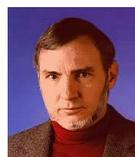
concentre plutôt sur la période de temps avant le début de l'effondrement.

Le rapport n'entre pas beaucoup dans les détails de la phase de l'effondrement lui-même, mais à la place, s'appuie sur les travaux théoriques du Dr Bazant pour prétendre, qu'une fois l'effondrement commencé alors l'effondrement total était inévitable. Le raccourci pris par le NIST en s'appuyant sur ces travaux théoriques, lui a permis d'éviter d'inclure dans la poursuite de son examen les preuves physiques pourtant disponibles de l'effondrement. Un tel approfondissement aurait fait apparaître beaucoup des nombreux éléments qui ne peuvent pas s'expliquer facilement par un effondrement dont le départ et la progression auraient été causés par le résultat d'un impact d'avion et des incendies consécutifs. Les auteurs du NIST se sont toutefois permis de faire porter la responsabilité du Rapport de la Revue d'Études du 11 septembre (No44) de mai 2007 au Dr Bazant pour cette partie, la plus importante de l'enquête. Une théorie qui peut aussi facilement être réfutée, ne constitue pas une base valable sur laquelle puissent reposer les conclusions d'un rapport sur un événement dont les conséquences mondiales vont aussi loin.

Mais puisque le NIST s'appuie sur le travail du Dr Bazant pour justifier leur affirmation que l'effondrement une fois démarré pourrait progresser inévitablement vers le sol, cette réfutation du travail et de la théorie de Bazant sert également comme réfutation de cette partie du rapport du NIST la plus cruciale. »

<http://www.journalof911studies.com>

**Site** : <http://gordonssite.tripod.com/id1.html>



**Dennis Bricker, MS Math, Docteur**  
ès Sciences en Ingénierie industrielle

Professeur Émérite, Ingénierie Industrielle, Université de l'Iowa 1974 - 2004. Professeur Assistant: Département de l'Administration du Travail, Université de Bethlehem, Palestine; Département d'Ingénierie Industrielle, Université Américaine d'Arménie, Yerevan, Arménie; Ecole d'Ingénierie en Logistiques, Université de Technologie de Wuhan, Wuhan, Chine; Département du Travail, Université Internationale LCC (anciennement Collège Chrétien de Lituanie), Klaipeda, Lituanie; Département d'Ingénierie Industrielle, Institut des Sciences et de Technologie de Pohang (POSTECH), Pohang, Corée; Département d'Ingénierie Industrielle, Université Tunghai, Taichung, Taiwan. Auteur et co-auteur de nombreux articles de journaux sur l'ingénierie industrielle et les opérations de recherche.

**Signataire**: *War Is Illegal* Petition 12/07, <http://www.war-is-illegal.org>



**Kirk G. Miller, BA, BS IE, Ancien**  
Ingénieur en fabrication  
mécanique. Pilote de ligne  
retraité

Pilote de ligne retraité, Delta Airlines. A volé sur les appareils : Boeing 727, 737, 757, 767, Lockheed L-1011. Ancien pilote de la U.S. Coast Guard. A volé sur les appareils : Grumman HU-16 Albatross. Pilote Professionnel pendant 37 ans.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs**: « CACHER des bandes radars du Contrôle

du Trafic Aérien. CACHER des rapports sur des crashes aériens majeurs (NTSB). CACHER les bandes de la NORAD. Attendez, ces gars au pouvoir sont coupables de haute trahison. ... » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Jeffrey G. Strahl, BS ME, Ingénieur en mécanique**

Conseiller aux affaires Étudiantes, à l'École d'ingénieurs de l'Université de Californie à Berkeley.

**Essai, en réponse à l'article du Dr Ernest Partridge 30/04/06** : « J'ai un diplôme en Ingénierie Mécanique (CCNY, 1970, 3.47 GPA, 3.6 pour le plus). Et j'ai travaillé pendant de nombreuses années pour le UC École d'Ingénieurs de Berkeley, dirigeant des Ateliers en deuxième année de Calcul, la base de l'ingénierie et des sciences physiques...

Les analyses de [Jim Hoffman](#), [Kevin Ryan](#) et al., furent très méticuleuses pour établir que les températures n'étaient pas suffisantes pour seulement même AFFAIBLIR l'acier, ENCORE MOINS " le fondre ", et il est tout à fait caractéristique que l'histoire officielle soit celle d'un AFFABLISSEMENT, pas d'une fusion, au moins après le premier ou le second jour. Votre revendication est celle formulée dans l'article du *Scientific American* par Michael Shermer supposé démystifier les "histoires de complot" depuis un an, un [article contredit en détails par by Jim Hoffman](#)

En effet le véritable titre de l'article de *Scientific American*, Fahrenheit 2777 (1525 °C) est basé sur un mensonge puisque les chercheurs sur le 11 septembre n'ont jamais utilisé ce chiffre comme le prétend Shermer.

En fait les [expérimentations faites en Grande Bretagne par Corus Construction](#) ne furent pas capables de produire une température plus élevée que 360°C dans des incendies de combustibles fossiles placés dans des structures d'acier et de béton, même avec ajout de mobiliers, d'accessoires, et des ordinateurs.

Et les investigations du NIST, également contrées par Hoffman dans sa page d'accueil, dans un article disponible [ici](#) n'ont pu trouver aucune preuve de températures supérieures à 260°C, bien en dessous du niveau de 623°C. » <http://www.mindfully.org>



**Heikki Kurttila, D.Sc. Technologie, Ingénieur en Sécurité et Analyste Accident (Finlande)**

Ingénieur en Sécurité et Analyste Accident. Analyste a l'Autorité Nationale de Technologie et de Sûreté (TUKES) de Finlande. Spécialiste dans les investigations sur les accidents par explosion de navires sous pression, et les effets des ondes de chocs qu'elles provoquent.

**Analyse de l'effondrement du bâtiment WTC-7, 18/11/05** : « Conclusion : [Le temps d'effondrement du bâtiment 7 observé](#) fut de 6,5 secondes. Ce qui est à peine une demi-seconde de plus que ce qu'aurait mis le sommet de l'immeuble pour atteindre le sol dans le vide. Et c'est une demi-seconde de moins que le temps de

chute d'une pomme quand la résistance de l'air est prise en compte... La grande vitesse de l'effondrement et la valeur basse du facteur de résistance suggèrent fortement qu'il s'agit d'une démolition contrôlée. » <http://www.saunalahti.fi>



**Arnold B. Walker, BS Technologie Outil de Fabrication**

Retraité, Mécanicien Moteurs chez *General Electric*. A travaillé dans les domaines de la Fabrication, la Métallurgie, les Structures et le Nucléaire.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Cela n'a jamais fait sens pour moi que l'effondrement des WTC ait été symétrique. Ayant de l'expérience dans les réactions exothermiques lorsque je travaillais au réacteur nucléaire de Hanford dans l'état de Washington, et compte tenu de la température de fusion de l'acier, l'argument décisif pour moi n'était pas seulement les coupes en diagonale dans les colonnes, mais l'acier fondu au fond des décombres. Une personne doit être totalement stupide ou dans un état de déni de la réalité pour accepter l'explication officielle de l'effondrement des 3 tours du WTC. »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Capt. Daniel Davis, U.S. Army, Ingénieur Spécialiste des Turbines**

Fondateur et ancien CEO de '*Turbine Technology Services Corp*', une compagnie de Services et de Maintenance des Turbines (moteurs à réaction) (15 ans). Ancien Cadre

Supérieur à *General Electric*, Division Réacteurs (15 Ans). Ancien Officier de l'Armée de l'air des E.U et NORAD Tac Directeur Former. Décoré de la Bronze Star (l'Étoile de Bronze), et la *Soldiers Medal* (médaille des Soldats) pour bravoure sous le feu et la *Purple Heart* (Cœur Pourpre) pour blessures reçues au Vietnam. A aussi servi au Commandement de la Défense de l'Armée de l'Air comme Officier de Contrôle Batterie de Missiles pour la Zone de Défense Chicago-Milwaukee. Pilote privé.

**Déclaration à ce site Web 23/03/07** : « En tant qu'ancien de *General Electric Turbine*, Ingénieur Spécialiste et Directeur, puis CEO d'une Compagnie d'Ingénierie de moteurs à turbine, je peux garantir qu'aucun des moteurs en alliage de haute technologie, sur n'importe quel des quatre avions qui se sont écrasés le 11 septembre, n'aurait été complètement détruit, brûlé, brisé ou fondu dans n'importe quel crash ou incendie. Démoli, oui, mais pas détruit ! Où sont ces moteurs dans le cas du Pentagone ? Si un puissant avion à réaction s'est écrasé le 11/9 [sur le Pentagone], les moteurs, les ailes et la queue devraient être là !

En ajoutant selon mon expérience comme officier au NORAD comme Directeur Tactique pour la zone de Défense Aérienne de Chicago-Milwaukee, et comme Pilote privé, en aucune manière un avion "en plan de vol aux instruments" (tous les vols commerciaux sont IFR) ne manquerait d'être intercepté quand il dévie de son plan de vol, coupe son transpondeur ou arrête ses communications avec le Contrôle du Trafic Aérien. En aucune manière ! Avec beaucoup de malchance, peut-être

un seul avion aurait pu passer au travers du filet. Mais pour que tous les quatre y parviennent, c'est impossible !

Enfin, passer au-dessus de la colline et de l'autoroute et s'écraser contre le Pentagone à droite, à l'interface mur / sol est presque impossible, même pour un petit avion monomoteur lent, et n'ayant pas les moyens d'un 757. Le meilleur pilote du monde pourrait peut-être accomplir une telle prouesse mais pas ces "terroristes" inexpérimentés.

Tenter d'obscurcir les faits en les appelant "Théorie de la conspiration" ne change pas la vérité. Il semble que "quelque chose soit pourri au sein de l'État". »



**Daryl Travnicsek, BS JE, MME.  
Maths. Ancien professeur de  
mathématiques et de statistiques**

Analyste de recherche opérationnelle.  
*Software Engineer*. Ancien professeur de  
mathématiques et de statistiques. SAS

Administrator/Analyst.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Ces 3 bâtiments "ne se sont pas effondrés" - ils se sont désagrégés. Je respecte profondément la recherche effectuée par les docteurs Steven Jones, David Griffin de David et Judy Wood, ainsi que les nombreux autres chercheurs inlassables qui ont contribué à explorer (et épuiser) la gamme des possibilités, exposant de ce fait la véritable nature de ce qui a eu réellement lieu le 11/9/2001. »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Christopher Wilder, BS ME**  
: **Ingénieur design mécanique, + de**  
: **30 ans d'expérience**  
: Consultant des sociétés internationalement  
..... reconnues : Kaiser Aluminium, Bechtel,  
*Lawrence National Labs, Stanford Linear Accelerator Center (SLAC), Applied Materials, Intel et NASA.*

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Je suis arrivé très tôt à une conclusion au sujet de l'explication officielle, avant même que le rapport de la Commission sur le 11/9 ne soit publié. Les premiers éléments que j'ai trouvés suspects furent (1) la pulvérisation du béton et (2) la chute libre des tours en moins de 10 secondes. Depuis 2001, j'ai lu de nombreux livres sur le sujet, en commençant par "*Painful Questions*" [Questions douloureuses] de Eric Hufschmid, "*The New Pearl Harbor*" [Le nouveau Pearl Harbour] de David Ray Griffin (je l'ai vu lorsqu'il est venu parler à Berkeley il y a un an avec Peter Phillips) et "*Towers of Deception*" [Les Tours de l'imposture] de Barrie Zwicker, avec son CD "*The Great Conspiracy*" [La grande conspiration]. Je suis d'accord avec l'auteur de ce livre ainsi qu'avec Richard Gage [membre fondateur d'*Architectes et Ingénieurs pour la vérité sur le 11/9*] qu'il faut une nouvelle enquête plus consciencieuse sur les événements du 11 septembre 2001.

Ajoutez à ma liste de sujets suspects, une présentation publique que j'ai vue d'un CD en 2004, où l'accent était mis sur la manière dont les enquêteurs avaient, en criminels expérimentés, fait embarquer rapidement l'acier des tours vers l'Inde et la Chine, et que cet acte

constituait « une destruction de preuve sur une scène de crime ».

J'ai travaillé au *Stanford Linear Accelerator Center* de 2001 à 2005. J'ai été stupéfait de voir comment des physiciens par ailleurs dotés d'un réel bon sens ne souhaitaient pas envisager l'idée, ou même la preuve, que l'explication officielle ne tenait pas la route. Ils acceptaient volontiers la "*Pancake Theory*" [théorie de la pile de crêpes]. J'ai ma propre théorie sur leur empressement à accepter l'explication officielle. Il y a plusieurs années je suis tombé sur un terme appelé "dissonance cognitive". La description psychologique en est donnée comme ceci : ce terme décrit une tension mentale inconfortable qui surgit comme résultat de l'existence de deux pensées contradictoires dans le même temps, c'est à dire : "Les tours en train de tomber, c'est un événement terrible et mon gouvernement est là pour m'aider, et il est inconcevable qu'ils aient eu quelque chose à voir avec la destruction des tours." »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Derek Johnson, BS ME, EIT, CWI**  
: **Ingénieur agréé en Formation,**  
: **Inspecteur certifié Soudage**  
: **structure d'acier**  
: État du Texas. Inspecteur Certifié Soudage  
Structure d'Acier AWS D1.1 de la Société Américaine de Soudage.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « J'ai fait une Analyse par Eléments Finis (FEA) (*Finite Elements Analysis*) sommaire des structures du 11/9 (Tours jumelles et WTC-7) en utilisant le logiciel ANSYS w/Autodyn. La vitesse de chute et les impulsions de forces descendantes qui auraient été créées par les dommages dus aux avions a rendu nombre de mes collègues à l'UTA (Université d'Austin Texas) très soupçonneux à l'égard du rapport d'enquête du 11/9. J'ai dans l'idée qu'une étude FEA plus complète et plus méticuleuse que celle que j'ai réalisée, aidera à décrédibiliser totalement le rapport d'enquête du 11/9, et fournira la pression politique nécessaire pour mener en justice les meurtriers responsables du 11 septembre. Je suis volontaire bénévole pour travailler dans ce but. Si quelqu'un est intéressé et a accès au logiciel FEA merci de me contacter à [cattleprods\[at\]hotmail.com](mailto:cattleprods[at]hotmail.com) et je consacrerai du temps pour faire avancer cette cause. »  
<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Rob Steinhofer, MS ME, Ingénieur**  
: **en mécanique**

**Article 6/8/06** : « En roulant dans les environs de Milwaukee avec un autocollant sur lequel on peut lire "11 septembre - Le Grand Mensonge," Rob Steinhofer draine un courant ininterrompu de regards fixes et malveillants accompagnés de gestes obscènes.



# Ingénieurs Chimistes & Environnement



## **Kevin Ryan, BS Chem, Ingénieur chimiste. Ingénieur Qualité certifié**

(licencié en sciences chimiques) – Ingénieur Qualité certifié. Ancien directeur de site pour *Environmental Health Laboratories*,

une division de *Underwriters Laboratories*. [Mr. Ryan a été licencié](#) par *Underwriters Laboratories* cinq jours après avoir envoyé une lettre à un scientifique du NIST [*National Institute of Standards and Technology*] demandant des éclaircissements et pointant des anomalies dans le rapport du NIST sur les causes des effondrements du World Trade Center. Auteur contributeur au livre [9/11 and American Empire \(Vol I\) – Intellectuals Speak Out](#) (2006).

**Essai: "What is 9/11 Truth? – The First Steps – 8/06" (Quelle est la vérité sur le 11/9? – Les premières étapes – Août 06)** : « La première vérité sur le 11/9 que personne ne peut discuter est que la version officielle de ce qui est arrivé a été utilisée pour "tout changer", ce qui signifie que la totalité des priorités du gouvernement et des relations internationales ont été redéfinies, et par conséquent, l'ensemble de l'avenir de la société. La seconde vérité sur le 11/9, plus troublante, est que l'histoire officielle est fautive. Cependant, beaucoup de gens ne distinguent pas encore cette seconde vérité clairement, nous devons donc les aider à la regarder de nouveau. Il est important de comprendre que l'essai "What is 9/11 Truth?" (la vérité sur le 11/9) n'est pas juste la promotion de nouvelles théories de la conspiration, c'est, plus fondamentalement, de s'interroger sur celles qui nous ont été données...

Il est prouvé que la version de la Commission [11/9] est entièrement invalidée à cause de mensonges par omissions et distorsions, et d'un événement significatif que le rapport omet entièrement, l'effondrement de la tour WTC-7.

Si vous êtes prêt à accepter le fait que nous ayons un réel besoin de vérité, une bonne façon d'examiner les nombreux faits importants que la NIST a délaissés et d'envisager ce qui ait pu réellement arriver à New York est de lire l'article historique du Prof. Steven Jones

<http://www.patriotsquestion911.com/professors.html#SJones>

Pour la suite de l'histoire, la théorie de la conspiration suivante peut attendre que nous soyons débarrassés de la première, qui est fautive.

Notre pays et le monde ont tout misé sur la version des événements de l'administration Bush sur ce qui est arrivé le 11 septembre. Il est maintenant évident que leur version est entièrement fautive, et ce fait désigne un crime plus important que les crimes du 11/9 eux-mêmes. » <http://www.journalof911studies.com>

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

**Membre** : Panel Scientifique pour une Investigation sur le 11/9 - S.P.I.N.E. : <http://physics911.ca/members/>

**Site** : [http://www.ultruth.com/Kevin\\_Ryan.htm](http://www.ultruth.com/Kevin_Ryan.htm)



## **David Gregg, PhD, ChemE, Ingénieur chimiste. Ancien Chercheur pour le gouvernement.**

**Expert : "Responsabilités du 11/9" : à la Conférence Stratégies et Solutions du 23/2/07** : « J'ai passé 35 ans au *Lawrence Livermore National Laboratory* à aborder un large éventail de questions techniques, notamment l'analyse des stratégies trompeuses utilisées par le KGB durant la guerre froide. J'ai pris conscience des questions du 11/9 il y a environ un an et le sérieux de celles-ci m'est immédiatement apparu. J'ai pensé que mon bagage serait utile d'une part pour étendre la portée de l'enquête bien au-delà de ce que révèle la démolition des bâtiments du WTC et d'autre part pour identifier les parties directement responsables. » <http://911truthaz.org>



## **Jay Kappraff, B d'Ingénieur chimiste, MS d'Ingénieur chimiste, PhD Mathématiques appliquées**

Ancien Ingénieur Chimiste et Ingénieur en Aérospatiale. Actuellement professeur adjoint de Mathématiques, Institut de Technologie du New Jersey. Membre du comité éditorial du *FORMA*, un journal scientifique Japonais. Membre du comité éditorial de *ISIS Symmetry Society*. Auteur et co-Auteur de plus de 40 articles de Revues se rapportant aux Mathématiques et à la Physique. Auteur de [Connections: The Geometric Bridge Between Art and Science](#) (2002) et [Beyond Measure](#) (2003).

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « L'analyse des 3 effondrements du WTC comme relatés par Richard Gage est convaincante. Que le bâtiment se soit effondré à une vitesse proche de la pesanteur n'a aucune explication autre que la démolition contrôlée. L'effondrement symétrique renforce cette hypothèse. »

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Site** : <http://web.njit.edu/%7Ekappraff/index.html>



## **James R. Gourley, BS ChemE, JD Coauteur de "Extremely high temperatures during the WTC destruction"**

(avec Steven E. Jones, Jeffrey Farrer, Gregory S. Jenkins, Frank Legge, Kevin Ryan, Daniel Farnsworth, et Crockett Grabbe) – Janvier 2008

« Afin de mieux comprendre les conditions qui ont mené à l'effondrement des tours du World Trade Center et du WTC-7, nous appliquons les méthodes du microscope scannant les électrons et la spectroscopie aux rayons x de la dispersion d'énergie pour analyser les poussières générées, avec une accentuation sur les microsphères observées dans les poussières du WTC. La formation de

sphères fondues contenant beaucoup de fer ainsi que d'autres agents dans les poussières du WTC ont requis des températures extrêmement élevées. Nos résultats sont comparés avec ceux d'autres laboratoires. Les températures requises pour la formation de sphère en fusion et l'évaporation des matières observées dans les poussières du WTC sont nettement plus élevées que les températures associées avec le kérosène enflammé et les matières des bureaux dans les bâtiments du WTC. ...

Les températures requises pour la formation de sphère en fusion et l'évaporation des matières observées dans les poussières du WTC sont nettement plus élevées que les températures atteintes par le kérosène enflammé et les matières des bureaux dans les bâtiments du WTC. Les températures requises pour faire fondre le fer (1,538 °C) et le molybdène (2,623 °C), et pour vaporiser le plomb (1,740 °C) et les aluminosilicates (~2,760°C), sont complètement hors d'atteinte avec les incendies dans les bâtiments du WTC (maximum 1,100 °C). Nous désirons attirer l'attention sur ce désaccord : la version officielle citant les incendies comme la cause essentielle de l'effondrement des Tours du WTC et du WTC-7 est inadéquate pour expliquer cet écart de température et est en cela incomplète au mieux...

Donc, une enquête complète qui prend en considération ces données, montrant des températures extrêmement élevées et une forte fragmentation dans la formation de petites sphères riches en métal durant la destruction des Tours du WTC, est grandement souhaitée. En particulier, le rapport constamment retardé sur la destruction du WTC-7 le 11/09/2001 devrait consolider l'évidence des faits. » <http://journalof911studies.com>



**Daniel L. Hutchins, BS ChemE, MS ChemE, Ancien ingénieur en aérospatiale, Prof. de chimie et physique**

Ancien ingénieur en aérospatiale travaillant avec des sources de courant électriques, des batteries et des rayons solaires. Vétéran de la U.S. Navy. Actuellement professeur de chimie et physique au collège.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:** « La thermitite ne peut s'enflammer en dessous de 2200°C. Le kérosène enflammé ne dépasse pas les 1000-1100°C. La simple existence de résidus de thermitite dans le WTC prouve qu'ils n'ont pas pu être enflammés par le kérosène. Juste pour l'embrasement de la thermitite, il y a un désaccord de 1100°C. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Adam Parrott, BSc d'Ingénieur chimiste**  
Ingénieur Chimiste en Formation.

**Essai 8/9/06 :** « La théorie officielle prétend qu'une explosion des réservoirs de fuel dans le sous-sol a causé l'écroulement complet du bâtiment WTC-7. Mais le rapport de l'Agence Fédérale de Gestion des Urgences

(FEMA) admet que : Les caractéristiques précises des incendies dans le WTC-7, et la façon dont ils ont causé l'effondrement du bâtiment demeure inconnue à ce moment. Bien que la quantité totale de fuel présente au départ contenait une énorme quantité d'énergie potentielle, la meilleure hypothèse présente seulement une probabilité faible de survenue."

Les investigations concernant le WTC-7 laissent quelques troublantes questions ouvertes. Pourquoi la FEMA a-t-elle conclu que c'était le feu, et abandonné toute investigation, en même temps qu'elle admet que sa théorie est hautement improbable ? Étrangement la non-investigation de la FEMA se trouve être en logique avec celle de la Commission Officielle du 11/9 : Puisque dans le rapport de la Commission sur le 11/9, l'effondrement du WTC-7 n'est pas mentionné une seule fois dans ses 571 pages... !

L'irrésistible évidence physique de la démolition contrôlée du WTC-7, le refus du gouvernement des Etats-Unis d'enquêter convenablement, et la surprenante omission de cette question dans les premières pages de nos journaux est consternante, c'est le moins que l'on puisse dire... En raison des implications d'une dissimulation, nous devrions sérieusement réévaluer les changements dans notre politique étrangère qui dérivèrent du 11/9 : la soi-disant Guerre contre la Terreur et notre occupation de l'Afghanistan. De plus nous sommes obligés de reconnaître que le courant dominant des médias fait obstacle à la vérité au sujet du WTC-7. Demandons-nous... pourquoi ? »

<http://911truthkingston.blogspot.com>

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

..... : **Ben J. Marshall, MS ChemE, PE**  
: **Ingénieur professionnel agréé,**  
: **Consultant environnemental**  
: **Etat du Kentucky et du Maryland.**  
..... :

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Après avoir passé en revue plusieurs documentaires, je crois qu'il faut une recherche indépendante et complète, et ensuite un programme éducatif du grand public sur la cause réelle du prétendu effondrement des bâtiments du World Trade Center. Je suis convaincu que si les ingénieurs et les scientifiques travaillent ensemble, la véritable cause de la destruction des bâtiments pourra être comprise. »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

..... : **Steven Craig Brantingham, BS**  
: **Chimie E, PE, Ingénieur**  
: **professionnel, 34 ans d'expérience**  
: **Licence d'Ingénieur Professionnel, de l'Etat**  
..... : **d'Oklahoma. 34 ans d'expérience en**  
**Ingénierie, projets et méthodes dans l'industrie du Gaz Naturel**

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « La première fois que j'ai pris



# Ingénieurs en Aéronautique, Aérospatiale et Marine



## **Col. Robert Bowman, PhD, Pilote de chasse U.S. Air Force retraité. Ex-directeur du Dpt d'Ingénierie aéronautique**

Phd en aéronautique et physique nucléaire. Directeur des projets spatiaux avancés sous les présidents Ford et Carter. Pilote de chasse avec 100 missions de guerre. Carrière de 22 ans dans l'U.S. Air Force. Ancien directeur du département d'ingénierie aéronautique à l'institut technologique de l'Air Force. Enseignant en mathématiques et anglais dans les universités de Sud Californie, Maryland et à l'université Phillips.

**Vidéo du 9/11/04:** « Pris ensemble, beaucoup de ces éléments d'information prouvent que l'histoire officielle, la théorie officielle de la conspiration du 11 septembre, est un ramassis d'imbécillités. Tout cela est impossible. ... Il y a un deuxième ensemble de faits concernant des dissimulations. ... Considérés ensemble, ces faits prouvent que des hautes personnalités de notre gouvernement ne veulent pas que nous sachions ce qui s'est passé et qui est responsable.... A qui a profité le 11 septembre ? Qui a dissimulé des informations cruciales concernant le 11 septembre ? Et qui a présenté à leur place des histoires de toute évidence fausses ? Lorsque vous mettez ensemble ces trois éléments, je pense qu'il est assez clair que ce sont des individus hauts placés de l'Administration, et toutes les trajectoires passent par Dick Cheney. Je pense que le mieux que l'on puisse dire (si nous voulons rester le plus prévenant possible) à propos de George W. Bush et toutes les personnes du gouvernement U.S. qui ont été impliquées dans cette dissimulation massive, vraiment le mieux que l'on puisse dire, c'est qu'ils étaient au courant des attentats imminents et qu'ils les ont laissés se produire. Maintenant certains pourront dire que c'est vraiment beaucoup trop en deçà de la réalité. Pourtant même cela, c'est de la haute trahison et de la conspiration visant à commettre un acte meurtrier. »  
<http://video.google.com/videoplay?docid=-6900065571556128674>

**Signataire : Pétition demandant la réouverture de l'enquête sur le 11/9 :**

<http://www.911truth.org/article>

**Site :** <http://www.thepatriots.us>



## **Dwain Deets, MS Physics, MS Eng, Ancien Directeur de Projets aérospatiaux à la NASA**

Centre de Recherche de Vol de Dryden. Avant cette nomination, il fut Directeur de la Division Recherche en Ingénierie à Dryden. Bénéficiaire de la Médaille pour Service Exceptionnel à la NASA et de la Médaille du Mérite Présidentiel dans le Service Exécutif Senior (1988). Sélectionné comme présentateur de la conférence des Frères Wright en Aéronautique, un rendez-vous distingué sponsorisé par l'*American Institute of Aeronautics and Astronautics* (AIAA) (1986). Inclu dans le "*Who's Who in Science and Engineering*" 1993 - 2000. Ancien Président du Comité des Systèmes de Guidage et de Control Aérospatiaux de la *Society of Automotive*

*Engineers*. Ancien Membre du Comité AIAA sur *Society and Aerospace Technology*. 37 ans de carrière à la NASA.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :** « Les nombreuses images visuelles (éléments structurels massifs ayant été violemment éjectés horizontalement, énormes nuages pyroclastiques, etc.) ne laissent aucun doute dans mon esprit quant au fait que des explosifs ont été utilisés [dans la destruction du World Trade Center]. » <http://www.ae911truth.org/>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs :  
<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Biographie :** <http://www.dfrc.nasa.gov>



## **Lt Col Jeff Latas, U.S. Air Force, retraité. Ingénieur en aérospatiale. Pilote de ligne**

Ancien pilote de chasse, ingénieur en aérospatiale. Actuellement commandant dans une grande compagnie aérienne. Expérience de combat dans l'opération "Tempête du désert" et dans quatre missions de surveillance des zones Nord et Sud. Avions pilotés : F-15 Strike Eagle de Mc Donnell Douglas et chasseur-bombardier F111 de *General Dynamics*. Ancien président du service d'enquêtes sur les accidents de la Force Aérienne des Etats-Unis. A été officier de requêtes en armements au Pentagone et membre de la revue quadriennale de Défense du Pentagone. Décoré de la *Distinguish Flying Cross* pour héroïsme, quatre "Médailles de l'Air", quatre médailles du Mérite pour services rendus et neuf médailles pour missions aériennes. 20 ans de carrière dans la Force Aérienne des Etats-Unis.

**Interview audio face à Rob Balsamo le 25.06.2007,** au sujet du compte-rendu de la Commission sur le 11/9 sur la collision du vol 77 avec le Pentagone et les discordances par rapport à l'information réelle donnée par l'Enregistreur de données de vol. « Mon analyse personnelle a mis en évidence les discordances entre les deux récits, celui de la Commission 11/9 et l'information de l'enregistreur de données de vol. C'est là-dessus, je pense, que nous devons concentrer le plus d'attention afin d'obtenir l'aide dont nous avons besoin pour forcer les agences gouvernementales à effectuer une véritable enquête sur le 11/9. Pas simplement sous l'angle de la sécurité-défense mais surtout sous l'angle du transport aérien, comme dans n'importe quelle enquête sur les causes d'un accident, effectuée pour aider les aviateurs...

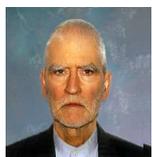
Ce qui a vraiment attiré mon attention, c'est l'angle important de descente qui devait se produire à la fin du vol, du vol 77 et qui rendait impossible le contact avec les pylônes d'éclairage (**NDLR** : le rapport de la Commission 11/9 constate la destruction de pylônes d'éclairage à proximité du Pentagone et l'attribue au vol 77). Il devait être vraiment beaucoup plus haut qu'eux pour atteindre le point d'impact du corps principal de l'avion, touchant le Pentagone entre le premier et le second étage... Vous le savez, j'ai traîné mes pantoufles au Pentagone. Cette zone m'est un peu familière. (**NDLR** : le lieutenant-

colonel LATAS a été officier de requêtes en armements au Pentagone). Je peux dire que ce type d'angle de descente ne pouvait assurément pas obtenir les effets physiques constatés, si l'on se base sur les enregistrements de l'Enregistreur de données de vol. Je l'affirme, ce terrain met au défi l'explication. La trace au sol ( la trajectoire de l'avion ) s'écarte de celle de la Commission 11/9. Plusieurs éléments peuvent être mis en avant mais il y a un moment déjà que j'ai vu le film et que j'ai jeté un oeil sur l'enregistreur de données de vol. Aussi ne puis-je pas énumérer toutes les incohérences que j'ai constatées mais il y en a pas mal.. (Le film auquel il se réfère est "[Pandora's Black Box, Chapter 2, Flight of American 77](#) - La Boîte Noire de Pandore - chapitre 2 - le vol 77 d'American Airlines"). Je pense que nous, les Américains, devons exiger plus d'enquête afin de dissiper justement les obscurités que vous ( Pilotes pour la Vérité sur le 11/9 ) avez constatées. Et nous devons, je crois, contacter par téléphone, les représentants et représentantes au Congrès et leur faire savoir que nous n'acceptons pas les excuses qui nous sont maintenant présentées et que nous voulons de vrais enquêteurs pour faire une véritable enquête. »

<http://video.google.com/videoplay?docid=-1858087487546809825&q=jeff+latas&total=14&start=0&num=10&so=0&type=search&plindex=5>

**NDLR** : lire, pour plus d'information sur la collision au Pentagone, les fiches : [General Stubblebine](#), [Colonel Nelson](#), [Commander Muga](#), [Lt. Col. Kwiatkowski](#), [Major Rokke](#), [Capt. Wittenberg](#), [Capt. Davis](#), [Barbara Honegger](#), [April Gallop](#), [Colonel Bunel](#), et [Steve DeChiario](#).

**Membre** : *Pilotes pour la vérité sur le 11/9*  
<http://pilotsfor911truth.org/>



**Bruce R. Henry, PhD, Professeur  
Émérite en Mathématiques et  
Informatique. Guidage de  
missiles**

Professeur émérite en mathématiques et informatique, Université d'Etat du Worcester. Ancien ingénieur en systèmes de guidage sur les missiles Polaris et Trident à la Compagnie Générale d'Électricité.

**Déclaration à ce site Web le 11/6/07**: « Il est clair que des explosifs extraordinairement puissants furent utilisés pour détruire les Tours Jumelles du WTC. Un examen attentif de la vidéo de l'effondrement de la tour sud (WTC2) montre le segment supérieur (c à d au-dessus de la frappe de l'avion).

Décrivons les faits : chute puis désintégration ou pulvérisation, et il y a immédiatement avant ces événements une explosion massive près du niveau du sol. En faisant simplement appel au bon sens commun et à la réflexion, la séquence inclinaison-puis-chute (*tilt-then-drop*) montre que la structure centrale d'acier du cœur (y compris les cages d'escaliers, et les puits d'ascenseurs, les conduits de service, etc... et surtout les 47 colonnes d'acier à parois épaisses (12cm), et de 90 cm X 40 cm de section à la base) avait été par quelque moyen rendue inconsistante et incapable de supporter le poids. Joignant cela ensemble avec l'explosion au niveau du rez-de-chaussée et la pulvérisation ultérieure, il est clair que de très puissants explosifs ont été mis en jeu. La frappe de l'avion était un simple écran de fumée.

La compréhension du mécanisme de l'effondrement conduit à d'importantes questions supplémentaires. Qui a

placé les explosifs ? Quels type d'explosifs ont été utilisés ? Quand furent-ils placés ? Et pour quelles raisons quelqu'un voulait-il détruire, pas seulement les Tours Jumelles mais tous les bâtiments du World Trade Center ? La simple logique exige d'un récit crédible des événements du 11 septembre qu'il explique clairement tous les détails montrés au long du documentaire, ainsi que tous les autres faits connus, comme par exemple que le supposé leader du groupe Mohamed Atta a été identifié par le Programme Antiterroriste connu sous le nom de "*Abble Danger*" par le Département de la Défense plus d'un an avant le 11 septembre... L'histoire officielle n'est pas proche de satisfaire à cette norme ! »

**Article 12/8/06** : « L'effondrement soudain, la cascade sans accrocs, du haut vers le bas des tours du WTC, ont semé le doute dans l'esprit de Bruce Henry. La manière dont les bâtiments sont tombés n'a pas semblé correcte. La destruction à la manière d'une implosion, l'absence des faisceaux centraux et des poutres refusant de tomber, la vitesse de l'effondrement – tout cela éveille le doute et le soupçon pour le professeur de mathématiques à la retraite de Worcester.

« C'était la graine » dit Henry, qui a enseigné à l'Université d'Etat de Worcester. « Pour moi il semble si évident avec une quantité minimale de réflexion qu'il y a quelque chose de louche dans les attentats des terroristes du 11 septembre 2001. »

En fin de compte, il en est venu à une conclusion choquante qui va à l'opposé de celle de l'histoire admise du jour le plus sombre de l'Amérique. Selon lui les tours « ont été détruites par les explosifs pré-implantés. »  
<http://www.information>

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité sur le 11 septembre*  
<http://911scholars.org/>



**Mary Schiavo, JD, Ancien  
Professeur en Aéronautique et  
Professeur de Politique publique**

Ancien Professeur en Aéronautique, Département Ingénierie Aérospatiale et Aéronautique et Professeur de Politique publique, Université d'Etat de l'Ohio. Ancien Inspecteur Général, Ministère des Transports Américain 1990 - 1996. En 1997 intronisée au panthéon de l'institution Smithsonian de l'Aéronautique. Actuellement, avocate chez [Motley Rice LLC](#). Ex-consultante d'aéronautique en radio et télédiffusion sur NBC, ABC NEWS et l'on peut fréquemment l'apercevoir sur FOX, CNN, CBS et la BBC. Pilote privé. Auteur de [volons sûrement, volons aveuglément](#) (1998).

**Article paru dans *The New York Observer* du 15/2/04** : « Mme Schiavo a pris part à l'audition de la commission sur la sécurité aérienne sur le 11/9 et a été dégoûtée par les omissions." Dans une autre situation, il serait impensable de refuser les éléments d'enquête de la part d'une commission indépendante, " dit-elle à l'auteur. " Cela entraîne habituellement des conséquences graves. Mais la commission ne parle pas clairement aux uns et aux autres ou ne nous dit pas tout. »...

La chronologie la plus inquiétante appartient à la dernière des quatre missions suicides - le vol 93 d'United Airlines, plus tard sensément destiné à percuter le Capitole Américain, voire la Maison Blanche. Des contradictions énormes persistent dans les faits de base, par exemple l'heure à laquelle il s'est écrasé dans la campagne de Pennsylvanie près de Shanksville. L'horaire officiel du

crash selon le NORAD, la direction de la défense aérienne nord-américaine, est de 10h03. Plus tard, les données sismographiques de l'armée américaine précisent ce temps d'impact à 10:06:05. La FAA, elle, le situe à 10h07. Quant au *New York Times*, tirant l'information de plusieurs contrôleurs aériens issus de plusieurs sites de la FAA, il le place à 10h10.

Jusqu'à sept minutes de différence ? En termes de catastrophe aérienne, sept minutes c'est pratiquement une éternité. La procédure avec laquelle notre nation a historiquement traité n'importe quelle catastrophe aérienne a toujours été de comparer deux à deux les enregistrements de la cabine de pilotage avec ceux du contrôle de la navigation aérienne et d'en analyser leur chronologie à moins d'un centième de seconde. Mais comme Marie Schiavo l'indique, "Nous n'avons pas ici d'enquête de la NTSB (conseil de sécurité du transport national), qui habituellement dissèque leurs lignes de temps au millième de seconde. » <http://www.observer.com/node/48805>

**Déclaration en conférence de presse le 10/6/02 :**  
« Tout d'abord, la question n'est pas "qu'auraient-ils dû apprendre ?" Et je crois que je pourrais vous montrer dans quelques secondes que la question est, "que savaient-ils ?" Et croyez-moi, ils en savaient beaucoup.

La deuxième chose à souligner est que dans tout désastre aérien, avec ou sans origine criminelle, chacune d'entre elle au cours de l'histoire de l'aviation moderne a été suivie par, nécessairement ou non, une enquête criminelle, mais aussi par une enquête de la sécurité du transport national au sujet de ce qui a mal tourné dans le système aérien. Et la raison en est que cela ne doit jamais se reproduire.

[**NDLR** : le NTSB n'a jamais conduit d'enquêtes complètes sur les quatre accidents d'avions du 11/9. [La position officielle du NTSB](#) pour chaque avion impliqué dans le 11/9 est que, "les attentats terroristes du 11 septembre 2001 sont sous la juridiction du FBI. Le conseil de sécurité a fourni comme demandé l'aide technique au FBI et ce matériel produit par le NTSB est sous le contrôle du FBI. Le conseil de sécurité ne prévoit pas de publier un rapport ou de délivrer un bordereau public."]

C'est la première fois, et c'est pire que tout, mais c'est la première fois qu'on a essayé de faire taire les familles par un fond spécial, lequel je crois vise plus une dissimulation qu'une indemnisation. Pourquoi ?...

Et de mes allées et venues au Capitole pour mettre en lumière ces faits, j'ai constaté que les compagnies aériennes s'étaient rapprochées des congressistes et des sénateurs pour obtenir leur immunité. Et leur protection commença dès le 11/9. Ils y ont envoyé leur premier lobbyiste dès le 11/9. Et cela m'a été confirmé personnellement par des membres du Sénat et du Congrès. Tout cela m'est très choquant et cela soulève pour moi une autre question, pourquoi ? Pourquoi ont-ils dû se précipiter au Capitole pour y changer la loi ?

Ainsi à la suite le 11 septembre 2001, quand nous avons entendu les transporteurs et les gouvernants clamer à l'unisson, "Oh ! Personne ne pouvait le prévoir. Personne ne savait que cela arriverait. Personne ne savait qu'il y avait un tel risque dans le monde", tout cela est absolument faux...

Au cours des trente dernières années nous avons eu 682 détournements. 682. Voilà une statistique intéressante quand nous avons les États-Unis qui disaient : "Oh ! Nous ne pouvions pas le prévoir." »

Dans la section Q&R : « Nous avons vraiment un autre complot aux États-Unis pour détourner un avion afin de le crasher contre un bâtiment. Et, à propos, nous avons une étude gouvernementale sur le rapport coût/bénéfice concernant le même scénario. Le problème avec cette étude coût/bénéfice est qu'ils ont utilisé un 737 et qu'ils ont supposé que ce serait un crash d'avion contre un bâtiment... Donc je crois vraiment que le gouvernement savait pertinemment que ces choses étaient possibles. En fait cela avait été testé préalablement et les informations étaient là. Mais nous avons vraiment tendance, comme un gouvernement, tendance à nous enliser dans une analyse de rapport coût/bénéfice.

Pour ma part, j'en arrive à reconnaître que les avertissements étaient suffisamment spécifiques. Le 22 juin, la FAA a publié un bulletin qui avait pour objet le terrorisme. Le 2 juillet la FAA a prévenu les compagnies aériennes que l'homme impliqué dans le complot du millénaire avait l'intention d'utiliser des explosifs dans des terminaux d'immeubles. Le 18 juillet la FAA a publié un bulletin qui nous avertissait au sujet de menaces terroristes et qui nous recommandait vivement d'être prudent. Le 31 juillet qu'il y allait avoir des groupes terroristes qui planifieraient et s'entraîneraient pour des détournements. La prudence était de mise. Et finalement le 16 août que des armes seraient camouflées.

Donc je pense que les signaux d'alarme étaient non seulement suffisants, mais spécifiques et qu'il y avait eu des alertes précédentes où des avions allaient être utilisés pour entrer en collision avec des bâtiments. Il est donc probable que seul le gouvernement pourra rendre compte maintenant sur ce point : pourquoi n'ont-ils pas pris tout cela au sérieux. »

Vidéo : <http://www.propagandamatrix.com> Transcription : <http://www.scoop.co.nz>

**NDLR** : Les déclarations de Marie Schiavo affectent que a) durant les trente années précédant le 11/9 il y a eu 682 détournements d'avions commerciaux, soit en moyenne un tous les 16 jours, b) le gouvernement américain était au courant "d'un autre complot aux États-Unis pour détourner un avion et le crasher contre un bâtiment", c) le gouvernement avait conduit une étude coût/bénéfice du scénario que des terroristes se crasheraient en Boeing 737 sur des bâtiments et d) l'énumération des nombreuses alertes au terrorisme de la FAA dans les deux mois précédant le 11/9 démontre qu'aucune imagination n'était nécessaire pour prévoir ces événements, ce qui est en contradiction directe avec la commission du 11/9 du président Thomas Kean sur la cause principale de cette tragédie " [... ce fut un échec de politique, de gestion, de capacité et, par dessus tout, un échec d'imagination.](#)"

**Biographie** : <http://www.motleyrice.com>



**Rodger A. Herbst, BAAE ME**  
**Ingénieur aéronautique et**  
**astronautique, Ingénieur**  
**mécanicien**

Ancien ingénieur en contrôle de vol (737) et simulation (777, 787) chez Boeing.

**Essai 12/6/07** : « Alors, pourquoi les tours se sont-elles effondrées ? À ce jour, presque six ans plus tard, nous devrions avoir une réponse définitive, mais ce n'est pas le cas. Nous avons l'étude de la société américaine des ingénieurs en travaux publics (ASCE), l'agence fédérale de gestion de secours et dévaluation de capacité des

constructions (FEMA BAP); nous avons l'annonce de Silverstein, nous avons les rapports de la Commission sur le 11/9; nous avons l'Institut National des Normes et de la Technologie (NIST) et le commentaire d'ARUP.

Bien que ces rapports varient quelque peu et qu'ils se contredisent dans certains cas, ce que nous avons finalement c'est l'histoire officielle, rapportée mot pour mot par les médias US: l'impact d'un avion de ligne avec pour conséquence l'incendie provoqué par son carburant ont conduit à l'écroulement des tours WTC-1 et 2, les tours sud et nord du World Trade Center, le 11 septembre 2001. La vérité sur cette histoire officielle n'a jamais été prouvée, mais elle a été implicitement assumée par tous les rapports "officiels" d'enquête. » <http://www.Seattle911projetdevisibilité.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité sur le 11 septembre* <http://911scholars.org>

**Membre** : *Pilotes pour la vérité sur le 11/9* <http://pilotsfor911truth.org/>



**T. Mark Hightower, BS, MS ChemE  
Ingénieur aérospatial. Ancien  
Ingénieur chimiste**

Membre, Institut Américain d'Aéronautique et Astronautique. Membre, Institut Américain des Ingénieurs Chimistes.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Je me suis éveillé aux problèmes des effondrements des bâtiments en janvier 2004 lorsque je suis tombé sur un site Web qui a montré des indices qu'ils avaient été détruits par démolition contrôlée. Il est clair qu'une assistance a été donnée aux bâtiments pour leur permettre de s'effondrer. Les effondrements des tours 1 et 2 du WTC constituent des événements à l'évidence bien plus énergiques que ce qui peut être expliqué par une sorte d'effondrement progressif gravitationnel initié par un simple affaiblissement de la structure dû au feu des hydrocarbures. Je pense aux énormes nuages de poussières (écoulements pyroclastiques) et la vitesse d'effondrement proche de la chute libre. Le bâtiment 7, qui n'a été frappé par aucun avion, semble avoir fait l'objet d'une démolition contrôlée classique, exécutée de façon parfaitement symétrique. »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Anders Björkman, MSc  
Architecte Naval et Ingénieur de  
la Marine, avec plus de 35 ans  
d'expérience**

Plus de 35 ans d'expérience de plans de pétroliers et ferries, construction et opérations dans le monde entier. Ex- Architecte Naval et Directeur de projet pour V-Ships, la plus grande compagnie mondiale de management maritime avec 400 bateaux entre 1980 et 2000. Délégué à l'ONU à l'Organisation Maritime

internationale pour plusieurs administrations nationales. Orateur à diverses conférences sur la sécurité des navires.

**Article « Débris manquants » du 2/9/06** « Il y a des évidences (négatives) claires que ce n'étaient pas des avions détournés qui furent utilisés le 11/9 :

Il aurait dû y avoir une quantité importante de débris d'avions à l'endroit des impacts, mais il y en eut très peu.

Aucune des parties endommagées des soi-disant quatre avions impliqués dans le 911 ne fut trouvée nulle part à proximité des points d'impact. Les autorités n'ont présenté aucune partie identifiable comme évidence d'un impact d'avion sur les différents sites.

Quelques débris alloués à des avions furent trouvés à proximité des sites de crash mais n'appartiennent apparemment pas aux avions suggérés en cause dans les événements.

La version des autorités que la plupart des débris furent détruits par le feu et des explosions est incorrecte car il n'y avait pas d'énergie (J) engagée dans les crashes invoqués pour « évaporer » des avions entiers et des débris. Aucun avion dans l'histoire ne s'est jamais « évaporé » lors d'un crash.

Il y a eu 10.000 crashes d'avions dans le monde depuis que l'aviation pris son essor vers 1910, et à chaque crash la quantité de débris était importante. Le 11/9 est le premier et seul cas de 4 crashes d'avions le même jour qui n'ont pas laissé de débris !... Quelle coïncidence !... » <http://911blogger.com>

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

**Biographie** : <http://heiwaco.tripod.com/cv.htm>



**Arthur L. Carran, licencié en  
ingénierie aéronautique, PE,  
Ingénieur professionnel agréé**

Etat de l'Ohio. Certificat de pilote commercial. Employé dans l'ingénierie aéronautique depuis 1983.

**Déclaration de soutien à la pétition des architectes et des ingénieurs** : « Les tours 1 et 2 ainsi que le bâtiment n°7 du WTC montrent que l'histoire officielle est fausse en raison de la symétrie lors de l'effondrement, de la vitesse de cet écroulement en chute libre, de la pulvérisation en fine poussière du béton, de la découpe des colonnes d'acier à des longueurs bien commodes et par de vifs bassins d'acier fondu. L'événement du Pentagone montre que l'histoire officielle est erronée du fait de la trajectoire de vol improbable effectuée par le 757. L'événement de Shanksville montre que l'histoire officielle est fausse à cause des caractéristiques du champ de débris de l'avion. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Gregory M. Salyards, licencié en  
ingénierie navale, retraité**

Systèmes d'opérations en mer de la marine de guerre américaine. Diplômé de l'école navale américaine. 30 ans de carrière dans l'armée de mer américaine.

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**John L. Bursill, Ingénieur en avionique, Ingénieur agréé en maintenance d'avions (Australie)**

Travaillant sur Boeing 737, 747 et 767 (21 ans). Ancien Sergent d'active du bataillon Renseignement / Opérations. Réserviste d'infanterie de l'armée australienne (10 ans). L'un des principaux organisateurs du Mouvement pour la Vérité à Sydney, Australie.

**Déclaration de soutien à la pétition des architectes et des ingénieurs** : « J'ai toujours eu des doutes vis-à-vis du 11/9 et pensé qu'ils devaient avoir laissé se produire les attentats. Mais lorsque j'ai vu le *Loose Change* il y a deux ans et demi, j'ai été obligé de commencer à rechercher les événements et ce que j'ai découvert m'a mis sur le chemin de l'activisme. J'ai été le co-fondateur du premier « 11ème jour de chaque mois » en Australie et le principal organisateur du Cycle de Conférences « La Vérité Maintenant » à Sydney. J'ai été récemment impliqué dans la mise en place de "*Truth Action Australia*" et je tiens le rôle du coordinateur national, "11/9 - 24h/7j jusqu'à justice soit faite".

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Andreas Hedqvist, MS ME et Ing. aérospatial, Ingénieur système principal, Projets aérospatiaux européens**

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité sur le 11 septembre* <http://911scholars.org>

.....  
: **Lt Col Guy S. Razer, MS, U.S. Air Force, retraité**

.....  
: Ex-pilote de chasse dans l'U.S. Air Force (F-111, F-15E, F-16, B-1, F-18, Mig-29, et Suu-22). A effectué des missions de combat en Iraq Ex instructeur à la USAF *Fighter Weapons School* et dans le cadre du *Tactical Leadership Program* de l'OTAN. 20 ans de carrière dans l'armée de l'air des USA.

**Déclaration pour le présent site 25/3/07**: « Après 4 ans et plus de recherche depuis mon départ en retraite en 2002, Je suis convaincu à 100% que les attentats du 11 septembre 2001 furent planifiées, organisées et perpétrées par des traîtres qui se sont infiltrés jusqu'aux plus hauts niveaux de notre gouvernement. Il est temps à présent de nous réapproprier notre pays. [L'effondrement du bâtiment no 7 du WTC \(World Trade Center\)](#) montre

sans qu'il soit encore possible d'en douter que les démolitions furent planifiées à l'avance. Il n'y a tout simplement pas moyen d'organiser la démolition un building de 47 étages (en feu) le temps d'une pause-café. Il est également impossible de rapporter cet effondrement avant qu'il ne soit survenu, [ce qu'a fait la BBC](#), à moins qu'il n'ait été planifié précédemment. Une autre satanée preuve est [l'aveu filmé de Larry Silverstein](#) bande vidéo où il affirme "ils ont pris la décision de le [le WTC7] tirer\* (*pull-it*) et nous avons vu le bâtiment s'effondrer".

Nous ne pouvons permettre que justice ne soit pas faite. Ceux qui comme nous sont des militaires ont prêté serment de "soutenir et défendre la Constitution des Etats-Unis contre tout ennemi, étranger comme à l'intérieur des frontières". Le fait que l'on soit en retraite n'abolit pas ce serment, aussi ce n'est pas simplement notre responsabilité, c'est notre devoir, que d'exposer qui sont les coupables du 11/9 et faire en sorte qu'ils soient jugés, quelque en soit la difficulté, quel que soit le temps qu'il faudra pour y parvenir ou quelles que soient les souffrances que nous devons endurer. Cela nous le devons à ceux qui sont venus avant nous, et qui ont prêté ce même serment, et qui sont en train de faire la même chose en Iraq et en Afghanistan en ce moment même. Ceux d'entre nous qui sommes entrés dans l'armée et qui ont fidèlement exécuté les ordres qui leur ont été donnés ont du faire confiance en nos dirigeants. La violation de cette confiance n'est pas seulement ignoble, mais de manière définitive la définition la plus exacte de ce qu'est la trahison ! »

\*[**NDT** : Le terme technique correspondant, utilisé dans le domaine de la démolition contrôlée est "souffler".]

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité sur le 11 septembre* <http://911scholars.org>

**Membre** : *Pilotes pour la vérité sur le 11/9* <http://pilotsfor911truth.org/>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Site** : <http://www.myspace.com/supereagle69>

.....  
: **G.W. (Jerry) Longspaugh, MS Ingénieur dans l'Aérospatiale, retraité (1942 - 2006)**  
: Ingénieur dans l'Aérospatiale, Retraité

.....  
**Essai** : « Les débris trouvés à l'extérieur du Pentagone sont incompatibles avec l'impact d'un Boeing 757 ou de n'importe quel appareil de dimensions comparables. En particulier en l'absence de quelque action (inconnue de la science physique) qui enlève les ailes, il n'y a aucune manière d'éviter la conclusion que les ailes (et par conséquent l'avion...) ne furent jamais présentes sur les lieux et ce dès le début. Dans ce cas, aucun Boeing 757 ne frappa le bâtiment du Pentagone en ce matin du 11 septembre. » <http://www.physics911.net>

**Membre** : Panel Scientifique pour une Investigation sur le 11/9 - S.P.I.N.E. : <http://physics911.ca/members/>

# Ingénieurs Electroniciens & Informatique



## **Enver Masud, BS EE, MS OR, PE, Ancien directeur, Planification stratégique et de secours, Ministère de l'Énergie**

Consultant en gestion d'ingénierie. Expert dans la gestion des réseaux d'énergie électrique de puissance. Consulté pour la banque mondiale, BERD (banque européenne pour la reconstruction et le développement) et USAID en Albanie, la République Tchèque, l'Égypte, le Ghana, l'Indonésie, la Lettonie, la Norvège, le Pakistan, la Russie et la Tanzanie. Ancien directeur, bureau d'ingénierie, Washington, commission de service public du district fédéral de Columbia. A servi dans le sous-comité de planification de système, le sous-comité de pratiques internationales et dans l'équipe spéciale des projets à long terme de l'institut d'études en électricité et électronique (IEEE). Auteur de plus de 120 articles et rapports techniques et non-techniques. Fondateur et PDG du [Fonds de Sagesse](#), et lauréat des [Récompense d'Or](#) 2002 de la fondation des droits de l'homme pour son livre [La guerre à l'Islam](#). Il est aussi un auteur à contribution dans [Islam : opinions opposées](#), et [Le 11/9 et l'empire américain : chrétiens, juifs et musulmans se prononcent](#).

**Déclaration à ce site Internet 6/6/07 :** « Le rapport de la commission sur le 11/9 est fatalement erroné. Les conclusions majeures de cette commission - l'officielle, la théorie de la conspiration - sont fausses. Parmi ses nombreux problèmes; (1) elle fait le silence complet sur l'écroulement du bâtiment n° 7 du WTC. (2) Le FBI a admis qu'il n'avait aucune preuve flagrante que ben Laden soit le responsable des attentats du 11/9. (3) Le doute persiste toujours sur la véritable identité des pirates de l'air. (4) L'évidence, y compris le manque de débris adéquats, tant au Pentagone qu'à Shanksville contredit la théorie officielle des Vols 77 et 93. (5) Il y a un commencement de preuve de la démolition contrôlée des Tours Jumelles et du bâtiment n° 7 du WTC. »

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture de l'enquête sur le 11/9 : <http://www.911truth.org/article>

**Biographie :** <http://www.twf.org/bio/em.html>

**Blog :** <http://911sig.blogspot.com>



## **Joseph P. Firmage, Président et PDG des Réseaux ManyOne. Ancien du plus grand cabinet conseil Internet**

Anciennement, co-fondateur, président et PDG de la société USWEB, qui, sous sa direction, devint le plus grand cabinet conseil Internet du monde, servant la moitié des "Fortune 100" [NDT : liste des 100 plus grandes compagnies des Etats-Unis parmi les 500 classées par le magazine US "Fortune Magazine"] et une société cotée de milliers de salariés en Amérique du Nord et en Europe. Précédemment, vice-président en stratégie

pour le groupe de systèmes de réseau Novell. Précédemment, fondateur et PDG de la société Serius, un pionnier de la première heure en outils de programmation visuel orientés objet, qui fut acquis par Novell en 1993. Lauréat du prix du jeune entrepreneur de l'année de la Silicone Vallée par Ernst and Young en 1998.

**Essai 13/9/06 :** « Dans les semaines et les mois qui suivirent juste après le 11/9, nous avons éprouvé un sentiment quasi universel d'horreur et un intense désir de représailles contre les responsables de ces attentats.

Dans ce climat il n'y avait ni espace politique ni commandement institutionnel pour un examen médico-légal approprié de ce qui arriva réellement le 11 septembre... Néanmoins, avant, pendant et après la tenue de la commission du 11/9 un réseau grossissant de chercheurs développa une carte de plus en plus complète de la situation précédant, pendant et après le 11/9. Tandis que ces chercheurs, impliqués dans une véritable enquête indépendante, étaient de disciplines et de références différentes, l'on faisait peu cas de savoir si le meilleur d'entre eux avait fait là un travail hautement compétent... Car en effet, celui-ci en arriva à une conclusion inquiétante : les événements du 11/9 étaient soit le résultat d'une complicité passive avec les terroristes parmi certains éléments de l'administration Bush, soit, plus probablement, une blessure volontairement infligée à la nation et orchestrée par ces éléments afin de modifier la réalité en affaires géopolitiques.

D'après l'évaluation de ce chercheur, la négligence et l'incompétence peuvent expliquer beaucoup de choses concernant ces six dernières années, mais elles ne peuvent expliquer ni les omissions, ni cet échec de l'administration Bush pour empêcher les attentats en ce jour du 11 septembre 2001.

Une commission future aura le tragique travail d'expliquer tout cela dans les moindres détails. » [http://journal d'études sur le 11/9.com](http://journal.d'études sur le 11/9.com)

**Biographie :** <http://www.firmage.org/about/>



## **Michael Badnarik, Génie Logiciel Ingénieur Cadre en Génie logiciel et Administrateur système**

au Projet Simulateur Nucléaire de Braidwood, Centrale Nucléaire de Zion, Commonwealth Edison, Central Nucléaire de Canyon Diablo, et au Projet Bombardier Furtif Sté Northrup. Candidat Présidentiel 2004 du Parti Libertarien. Candidat du Parti Libertarien pour le congrès 2006. (Texas 10ème). Auteur de : [Good To Be King, The Foundations of Freedom](#) L'Avantage d'être Roi, Les fondements de la Liberté (2004). Soutenu par le [Député au Congrès Ron Paul](#).

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture de l'enquête sur le 11/9 : <http://www.911truth.org/article>

**Biographie :** [http://en.wikipedia.org/wiki/Michael\\_Badnarik](http://en.wikipedia.org/wiki/Michael_Badnarik)

**Site :** <http://www.constitutionpreservation.org>



**Dennis Cimino, Ingénieur  
Système, Pilote Commercial  
d'Évaluation depuis 25 ans**

Spécialiste Systèmes de Combat dans la Navy (*Marine U.S*) (Radar, ECM, UHF/VHF/HF COMMS., GPS, INS, SATNAV).

**Déclaration à ce site web 3/6/07 :** « J'ai été pilote breveté dans l'évaluation commerciale multiprocesseurs, IFR, depuis 1981. Avant cela j'ai servi dans la Guerre Électronique /Renseignement Signaux Électronique (EW ELINT) spécialiste dans l'U.S. Navy, avec de nombreuses "premières" dans l'interception de signaux pour la base de données nationale Sigint (NSA). Depuis que j'ai quitté la Navy en 1979, j'ai été fortement impliqué dans les essais et certifications de Systèmes d'Armes du DoD (Département de la Défense). Je me suis tenu à un haut niveau de loyauté tout au long de ma carrière.

Et il n'y a ici aucun doute dans mon esprit que ce qui est arrivé le 11 septembre 2001 fut une affaire intérieure réalisée par des membres de notre propre gouvernement. Sur la base de mon expérience de pilote commercial, je ne crois pas qu'il soit possible que quatre grands avions commerciaux de ligne soient déroutés aussi longtemps qu'ils l'ont été et aillent aussi loin qu'ils le firent, et qu'ils ne soient pas interceptés par les pilotes de l'Air Force, sans la coopération explicite de personnes haut placées parmi les militaires et le gouvernement.

Je ne crois pas non plus que les Tours Jumelles, toutes deux à la fois, puissent avoir été pulvérisées de façon identique, et que toutes les deux encore à la fois, elles s'effondrent pareillement dans leurs fondations, en résultat du seul impact d'un avion et les feux de quelques milliers de litres de carburant pour jets. Je ne crois pas non plus que le bâtiment 7 du WTC qui ne fut même pas frappé par un avion pourrait s'être totalement effondré sous l'effet de quelques incendies, surtout d'une manière qui soit entièrement compatible avec une démolition contrôlée.

En outre, l'évidence visible sur le Pentagone est incompatible avec l'impact d'un Boeing 757. Il n'y avait là en fait aucun débris d'un avion de 80 tonnes, excepté quelques petits morceaux qui furent ramassés à la main. Il n'y a aussi aucune preuve de trous dans le bâtiment qui de manière certaine aurait résulté des impacts des deux moteurs RB-211 de 6 tonnes du supposé Boeing 757. De façon similaire à Shanksville en Pennsylvanie, la petite entaille dans la terre est beaucoup trop petite pour être le résultat de l'impact d'un Boeing 757.

Tous ces facteurs m'ont convaincu que notre gouvernement était pleinement embarqué dans ce qui s'est passé le 11 septembre. Le rapport officiel du 11 septembre est une c... absolue. Nous, en tant que citoyens de ce Grand Pays, devons chercher, questionner le gouvernement, et demander une enquête complète et impartiale pour déterminer ce qui s'est vraiment passé ce jour-là.



**Robert W. Poltz, BS Eng, MS Eng,  
Consultant Contrôle de qualité,  
sûreté et maintenance**

Consultant en Qualité d'Ingénierie, expérimenté en sûreté, qualité et maintenance dans l'ingénierie pendant plus de 25 ans dans les industries de la biotechnologie, de l'aérospatiale, des semi-conducteurs, de la défense, et des télécommunications. Membre de *'The Society of Reliability*

*Engineers' International Reliability Standards Working Group.* Membre de l'IEEE (Institut des Ingénieurs en Electricité et Electroniques) et de l'ASQ (Société Américaine pour la Qualité).

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:**

« J'ai été profondément conscient que quelque chose clochait dans le scénario entourant l'effondrement des deux gratte-ciel. Ayant grandi dans l'ombre de l' Empire State Building à New York, pendant mon enfance et mon adolescence, je me souviens avoir entendu à l'école que la *lower Manhattan* serait "*Ground Zero*" en cas d'attaque nucléaire. Vivre et travailler dans le domaine des gratte-ciel est la norme à New York. Ils sont virtuellement indestructibles vu la quantité d'acier utilisée et une longue expérience dans le domaine. Puis j'ai regardé "*Loose Change*" et cela m'a ouvert les yeux avec incrédulité que notre gouvernement puisse faire quelque chose de semblable et espère s'en sortir. Commençons par des auditions indépendantes pour déterminer la cause de ces chutes d'immeubles par des analyses scientifiques. Que les preuves amènent les coupables devant la justice. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Kendall Young, PhD Math, MBA,  
Ingénieur spécialiste de la  
Gestion des risques, 30 ans  
d'expérience**

Ingénieur Responsable. 30 ans d'expérience pratique en conception de produits, développement, fabrication, qualité et précision dans l'automobile, appareils électroniques, systèmes de contrôle de mouvement, aérospatiale, appareils médicaux et les industries bio-pharmaceutiques. Participant dans l'expertise d'ingénierie et la décision du "retour au vol" pour la Navette Spatiale suite à l'accident de Challenger. Ancien Ingénieur de Validation et Manager. Ancien Ingénieur de Précision, Ingénieur Supérieur de Qualité, et Responsable de l'Assurance de Qualité. Ancien Ingénieur de Laboratoire. Ingénieur de Qualité Agréé, ASQC. Ingénieur de Précision Agréé, ASQC. Membre, ASQ (Société Américaine pour la Qualité).

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:**

« Il est physiquement impossible que les tours se soient effondrées à la vitesse de la chute libre en avançant les arguments de la pile de crêpes ("*pancake*"). Chaque couche, pendant la force de gravité, est attachée à une structure avec "grande friction". [Ce sont les "fixations" qui maintiennent la couche de la structure verticale. La "friction" implique la rupture des "fixations".] Cette "friction" aurait besoin d'être surmontée par l'impulsion des couches tombant au-dessus. Cela retarderait le degré de chute en le ralentissant par rapport à la "chute libre". Aussi, chaque couche contribuerait à la masse additionnelle se trouvant à la vitesse zéro alors que les couches heurtantes ont déjà été accélérées à une vitesse positive. Ceci retarderait également le degré de chute de par des considérations d'inertie.

Peut-être, si nous avons observé l'effet du soi-disant "*pancake*" au niveau des dernières couches, la "friction" et la masse additionnelle n'auraient pas été si importantes. Cependant, l'effet du "*pancake*" ne s'applique pas à la structure verticale auxquelles les

couches sont fixées. Quand un "magicien" ôte la nappe posée en dessous des plats, les plats restent – bien que nous les voyions toujours légèrement bouger de par le résultat de la friction statique.

La théorie du "pancake", avec le fait irréfutable que l'effondrement fut presque en chute libre, nous ferait croire que la "friction" maintenant chaque couche en place était négligeable. Dans ce cas, comment les structures ont-elles pu tenir en place si longtemps ?

Comme pour le WTC-7, c'est une démolition classique. (Dan Rather ne l'a-t-il pas dit?) »

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Ken Jenkins, BS Carnegie Mellon, Ingénieur électricien. Auteur de films documentaires**

**Commentaire vidéo (11/10/06)** : « Je vais commencer ce soir par exposer la théorie que j'ai élaborée et qui explique quelques-unes des raisons pour lesquelles il y a tant d'évidences que la version officielle est un mensonge et qu'il y a par contre beaucoup d'évidences qu'il s'agissait d'une action menée de l'intérieur.

Selon la théorie officielle, le contact radar avec le vol 77 ne fut jamais rétabli alors qu'il approchait de Washington D.C. Ceci est impossible. Nous possédons les systèmes de détection radar les plus sophistiqués de la planète, tant civils que militaires. Nous avons également des satellites capables de localiser de très petits objets, en tout cas des avions civils. Et ainsi l'idée que le vol 77 là où il fit demi-tour au-dessus de l'Ohio—voici une prise de vue rapprochée de cela –qu'il ne fut pas possible de le détecter sur tout le parcours de cet endroit jusqu'à Washington D.C.— C'est absurde. C'est tout bonnement impossible » <http://video.google.com>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Jeff King, MD, SB, Médecin et ancien ingénieur électricien. Bac en Sciences du M.I.T.**

Bac scientifique du *Massachusetts Institute of Technology* (M.I.T.) en Biologie et Ingénieur en électricité.

**Commentaire de la vidéo de la Conférence du 11/09/04** : « Quand j'ai vu pour la première fois l'effondrement du WTC, j'ai été absolument convaincu que ce n'était pas spontané. »

**Déclaration sur ce site Internet le 10/06/07** : « Et ce que nous avons appris, depuis lors et au cours des années qui ont suivi (2004), ne fait que confirmer cette première impression.

Tout simplement d'abord, il existe une violation patente du principe de conservation d'énergie : pour que les tours tombent à peu près à la vitesse d'une chute libre, toute

l'énergie gravitationnelle aurait dû être utilisée à l'accélération vers le bas de leur propre masse. Cette même énergie ne peut être utilisée deux fois, ce qui veut dire que tout travail emprunté, par exemple à la pulvérisation du béton, aurait dû ralentir l'effondrement d'une quantité équivalente.

Dans le cas des tours du WTC, un calcul sommaire de l'énergie nécessaire à la pulvérisation de tout le béton et plâtre en fine poussière observée (compte non tenu de l'énergie nécessaire pour froisser et déformer l'acier) indique qu'elle devait excéder de beaucoup l'énergie gravitationnelle potentielle de ces structures.

Ainsi que l'ont montré les mesures de Cahill, les particules de poussière avaient dans l'ensemble une dimension de moins de 30 microns, à 0.25 micron près. Non seulement une énorme énergie est nécessaire à la rupture des liens chimiques des composants du béton, mais il n'existe aucun **mécanisme** pouvant être invoqué dans un effondrement seulement gravitationnel pour expliquer une telle pulvérisation. Un tel processus a, presque par définition, le caractère d'une explosion : la transformation quasi-instantanée d'une dalle de béton en un nuage de poussière rapidement expansif.

**Suite de la présentation de 2004** Une question évidente se pose : qu'est-ce qui implique qu'il y eût démolition contrôlée ? D'abord simplement que quelqu'un avait l'entier accès aux bâtiments pour un temps suffisamment long pour lui permettre de préparer cela. Cela implique aussi, ainsi que beaucoup d'autres choses ce soir, que les gens qui avaient le contrôle de ce site avaient intérêt à ce qu'il soit nettoyé afin qu'aucune information ne puisse en être extraite ; qu'aucune expertise légale de reconstitution ne puisse être entreprise.

Dans des catastrophes de bien moindre ampleur, il est typique de reconstituer les faits le plus complètement possible. Par exemple dans le cas du vol TWA800, des pièces furent draguées du fond de la mer. Une reconstruction permit une analyse détaillée. Dans le cas présent ce fut exactement l'opposé...» <http://www.plaquepuppy.net>

**Biographie** : <http://www.plaquepuppy.net>



**Samuel L. Ready, B EE, MS EE, Ingénieur électricien retraité, industrie aérospatiale**

26 années de carrière d'ingénieur dans l'industrie aérospatiale. Cofondateur, [Chico \(CA\) 9/11 Truth](http://www.911truth.org).

**Déclaration** : « J'ai cru le Rapport Officiel sur le 11/9 jusqu'au printemps 2004 quand j'ai lu le livre de [David Ray Griffin](http://www.911truth.org) *The New Pearl Harbor*. Après cela je fus convaincu de la complicité de l'administration Bush dans les événements ce jour-là. Depuis lors j'en suis davantage certain encore. »

<http://mediabias.meetup.com/61/members/959505>

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « De toutes les vidéos que j'ai regardées, il me semble évident que l'effondrement des 3 bâtiments du WTC a résulté d'une démolition contrôlée. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Osman Kemal Kadiroglu, MS ME, MS Nuclear (Turquie)**

**Eng, PhD Nuclear Eng** - Professeur Emérite, Ingénierie Nucléaire, Université d'Hacettepe, Ankara, Turquie 1980 - 2003. Présentement, Professeur d'Exception

de l'Université du Nord-Ouest en Ingénierie Nucléaire, République d'Afrique du Sud. Membre, Société Nucléaire Américaine. Membre, Société des Ingénieurs Nucléaires de Turquie.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:**

« Je ne suis pas un ingénieur de la structure, mais j'ai vu de nombreuses démolitions contrôlées à la TV. En plus de cela, l'Empire Ottoman a régné pendant des siècles sur le monde arabe et nous, Turcs, connaissons leurs capacités. Depuis le 11/9 je n'ai jamais cru qu'une poignée de ces soi-disant terroristes arabes puisse mener à bien un travail aussi parfait. J'espère que la vérité éclatera, en mémoire des millions de victimes pendant et après le 11/9 pour permettre à Wall Street de contrôler le monde. (Je pense que c'est une utopie !) » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Jack R. Meagher, BS Nuclear, Ingénieur de la Qualité**

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:**

« Depuis le moment où les tours s'effondrèrent, quelque chose clochait en ne voyant qu'un tas de débris. Après m'être impliqué et après avoir effectué de nombreuses recherches sur le Net, j'ai ajouté mon nom à la pétition car les preuves sont sidérantes. Le bâtiment 7 est le coup fumant. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Ted Cohn, BA CS, Cadre au Département de Technologie de la Silicon Valley et entrepreneur**

Plus de 20 ans d'expérience, notamment des positions de Président et d'Officier Technique en Chef.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:**

« En raison des preuves actuelles et du manque d'autres preuves probantes pour étayer la thèse de l'"incendie", je suis obligé de croire que ces tours se sont écroulées par une démolition contrôlée. Cela jetterait le doute sur toute l'histoire du 11/9 et pourrait devenir un événement "sous fausse bannière". » <http://www.ae911truth.org>

<http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Walter Harvey Crompton, MS EE, CQE**

Ingénieur Supérieur de Qualité dans l'industrie de l'appareillage médical. Ancien résident et Membre actuel, Comité d'Organisation, Groupe de Discussion Biomédical de Californie du Nord, ASQ (Société Américaine pour la Qualité). Ingénieur de Qualité Agréé. Carrière d'ingénieur de 30 ans.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:**

« Je suis un ingénieur qui analyse les échecs dans l'appareillage médical. J'ai de longues années d'expérience en ingénierie, et en rejet total avec le mouvement pour la vérité sur le 11/9, jusqu'à ce que je sois confronté aux preuves accablantes et effrayantes que ce fut en effet un coup de l'intérieur. Le moins que je puisse faire est de signer cette pétition, qui demande instamment au Congrès de ré-ouvrir le dossier.

Les apparences sont trompeuses, avec toutes les implications que cela entraîne. SVP, faites le bon choix, et ré-ouvrez l'enquête. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Victor Connor, MS Ingénierie Electrique et Informatique, Ancien Maître de Conférence**

Ancien Maître de Conférence de Sciences Informatiques Appliquées à l'Université d'Etat de l'Illinois. Ingénieur en électricité

retraité.

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs :**

« Je n'ai pas porté beaucoup d'attention aux politiques étasuniennes avant la tragédie du 11 septembre 2001. Juste après le 11 septembre et sans la moindre investigation, j'ai cru la version du gouvernement mais sans pouvoir ébranler mon sentiment premier que l'effondrement des tours ressemblait à des démolitions contrôlées. Cependant, quand les Etats-Unis ont attaqué l'Afghanistan pour tant de piètres raisons, j'ai commencé à me demander ce qui était vraiment arrivé et à y regarder de plus près. J'ai trouvé les unes après les autres des choses qui suscitaient de fortes interrogations et j'ai trouvé une énorme quantité d'éléments qui montrent clairement que le Rapport de la Commission sur le 11 septembre est rempli d'erreurs et d'omissions. Alors que s'est-il réellement passé ? La seule chose qui explique scientifiquement la plupart des phénomènes observés, ce sont des démolitions contrôlées. Fin de l'histoire. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Michael Armenia, BS EE, Ancien Ingénieur de projet, Ingénierie sécurité et essais**

Laboratoires Underwriters 1988 - 1997.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:** « Le sens commun, les lois de la physique, et toutes les preuves disponibles publiquement (vidéo, témoignage des experts et des témoins, etc.) indiquent indubitablement une démolition contrôlée des 3 bâtiments du WTC qui s'effondrèrent le 11/9. Les explications officielles sont hasardeuses et inacceptables du fait du manque de preuves crédibles.

J'aimerais ajouter que j'étais en train de regarder les retransmissions sur CNN et NBC depuis l'Allemagne quand survinrent les événements. Je me souviens de rapports évoquant la possible démolition contrôlée du WTC-7 et qui anticipaient l'événement longtemps à l'avance.» <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Ron S. Dotson, BS CS, Ingénieur en Informatique retraité, Laboratoire Jet Propulsion**

Institut de Technologie de Californie. A dessiné les plans software/firmware pour les sous-systèmes de plusieurs missions spatiales inhabitées et deux missions STS [Navette spatiale]. Carrière de 35 ans.

**Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:** « Les preuves du thermite/thermate\* et le fait que les poutres de soutien de base furent découvertes coupées à un angle approximativement de 45 degrés avant l'arrivée de toute équipe de nettoyage. Que la plupart des poutres de soutien verticales furent sectionnées net sur 10 mètres pendant l'effondrement, et les températures élevées dans les sous-sols des 3 bâtiments, sont les preuves irréfutables que la version officielle est tout à fait fausse. L'absence de toute enquête criminelle par la suite est aberrante. »

<http://www.ae911truth.org>

[NDT : thermite/thermate : un composant utilisé en démolition contrôlée pour la découpe rapide de l'acier]

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>



**Frank Shap, BS EE, Ex-ingénieur de l'Industrie Aérospatiale**

Actuellement Administrateur au développement Economique Municipal

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Jim Hoffman, MFA Ingénieur Génie logiciel et Chercheur scientifique**



Ses visualisations scientifiques ont été largement diffusées dans des revues incluant : *Science News*, *Scientific American*, *Science Digest*, et *Nature*; et il a co-écrit des articles dans [Science](#) et dans [Macromolecules](#).

**Essai « Les 3 ans et les \$20.000.000 du NIST couvrent le Crime du Siècle " 8/12/05: »** Le 23 juin 2005 le [National Institute for Standards and Technology](#) (NIST) publiait l'ébauche de son 'Rapport Final de l'Équipe de la Sûreté Nationale des Constructions, sur l'effondrement des tours du World Trade Center (document: [NISTNCSTAR1Draft.pdf](#)). Et en septembre, il publiait son rapport final (document: [NISTNCSTAR1CollapseofTowers.pdf](#)). Ce rapport ainsi qu'un document séparé sur le cas du WTC-7 représente le point culminant de 3 ans d'investigations du NIST sur l'effondrement de ces 3 gratte-ciel du World Trade Center. Commencé avec un budget initial de 16 millions de dollars et complété par des crédits ultérieurs provenant de l'argent des contribuables.

L'enquête du NIST est souvent citée comme prouvant la théorie officielle que les frappes des avions et les incendies ont causé les effondrements. Pourtant le rapport n'explique pas pourquoi les bâtiments se sont effondrés 'totalement', en dépit du manque d'un seul précédent historique, d'immeuble à structure d'acier s'effondrant totalement pour toute raison autre que la démolition contrôlée. Et en comparaison du volumineux luxe de détail autour des avions, des crashes, des incendies, et des vies perdues, ce rapport ne fait aucune tentative pour caractériser ou expliquer ce qui dans les effondrements présente tous les traits d'une démolition contrôlée - Tels que : leur caractère explosif, la pulvérisation, la verticalité, et la vitesse très proche de la vitesse de chute libre, à l'exception de deux phrases, dans une demi-page de la section ajoutée au Rapport Final pour adresser des critiques à l'égard de l'ébauche du rapport.

En fait le NIST esquivait tout simplement ces questions gênantes en les plaçant hors du champ de son enquête en se contentant d'une affirmation que "l'effondrement total était inévitable" après son amorçage initial » <http://911research.WTC-7.net>

**Site :** <http://911research.WTC-7.net/>

**Biographie :** [http://en.wikipedia.org/wiki/Jim\\_Hoffman](http://en.wikipedia.org/wiki/Jim_Hoffman)

**Timothy A. Millea, Ingénieur Système en Sciences Informatiques**



Chercheur en Systèmes logiciels auto-évolutifs. Ancien conférencier à l'École des Systèmes d'Ingénierie de l'Université de Reading (Royaume Uni).

**Essai:** « En 120 années d'histoire des gratte-ciel à structure d'acier, aucun d'eux ne s'est jamais effondré en présentant les caractéristiques d'une démolition contrôlée sans qu'il s'agisse... d'une démolition contrôlée !

Le 11 septembre on nous dit que trois bâtiments de ce type firent cela : les bâtiments 1, 2, et 7 (les Tours Jumelles et un bâtiment de 47 étages situé à côté). Ce dernier n'avait pas été frappé par un avion. C'est pour le moins curieux!



d'une enquête complète et impartiale sur le 11 septembre.

<http://www.agoracosmopolitan.com>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Timothy Cerar, Ingénieur**  
: **automaticien**

: Ingénieur automaticien pour l'industrie des  
: mines, du papier et de l'emballage depuis  
: plus de 23 ans.  
.....

**Rapport de support à la pétition des architectes et ingénieurs :** « Les lois de la physique, selon la compréhension d'aujourd'hui, sont en conflit avec les arguments « officiels du 11 septembre ». Une compréhension de base des lois du mouvement (l'effondrement des tours) et de la chimie (le métal fondu) devrait être suffisante pour que tout un chacun voie que l'histoire « officielle » n'est pas plausible. Le gouvernement des Etats-Unis doit ré-ouvrir les investigations sur le 11 septembre et déterminer ce qui est réellement arrivé ce jour fatidique. » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Signataire :** Pétition de solidarité au Procureur Général de New York pour une nouvelle enquête indépendante avec Grand Jury sur le 11/9 - 19/11/04 : <http://www.justicefor911.org>

.....  
: **Jon Jensen, BSc Physics, Ingénieur**  
: **R & D, Contrôle dans l'aérospatial**  
: **et Ingénieur de fabrication**

: Ingénieur en recherche et développement,  
: Ingénieur de contrôle dans l'aérospatial,  
: Ingénieur de fabrication et Ingénieur technicien dans les technologies des industries médicale et électronique. 20 ans d'expérience en soudure et métallurgie.

**Déclaration de soutien à la Pétition des Architectes et Ingénieurs:** « L'explication officielle de "l'effondrement" des 3 buildings n'arrive pas à répondre aux nombreuses questions pertinentes qui ont été posées par de nombreuses personnes depuis le 11 septembre 2001. Les rapports du NIST et de la FEMA n'expliquent pas l'écroulement du WTC-7. Il a peu été fait mention de l'incendie de février 1975 sur 14 étages dans la tour nord ou de la mauvaise conductivité thermique de l'acier. Une enquête beaucoup plus indépendante et scientifique est nécessaire. Je souhaiterais voir une maquette à l'échelle équipée d'instruments de mesures qui confirme la théorie de l'écroulement par le feu ». <http://www.ae911truth.org>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Brad Mayeaux, Ingénieur en chef**  
: **en conception de réseaux de**  
: **communication par**  
: **radiofréquences**  
.....

**Courrier :** "Je suis ingénieur en chef de projet de communication de téléphonie cellulaire par radiofréquences, et j'ai conçu des systèmes pour Sprint, Verizon et Alltel. J'ai deux licences de la Commission Fédérale des Communications et travaille dans l'industrie depuis 13 ans.

D'après ce que j'ai lu, plusieurs appels téléphoniques auraient été effectués à partir du vol 93, certains auraient duré jusque vingt minutes. IMPOSSIBLE ! ...

Croyez-moi, il est difficile d'OPTIMISER ces relais correctement pour des voitures roulant au sol à 80 km/h. Les antennes relais sont OPTIMISEES en direction des autoroutes et des villes, et sont généralement orientées vers le bas. A 9.000 mètres d'altitude même un seul degré d'inclinaison vers le bas rendrait l'énergie des ondes radio totalement inutilisable. »

<http://911review.org>

**Membre :** Panel Scientifique pour une Investigation sur le 11/9 - S.P.I.N.E. : <http://physics911.ca/members/>

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité sur le 11 septembre* <http://911scholars.org/>

.....  
: **Alex Hatzisavas, MS EE, MBA,**  
: **Ingénieur en Génie Electrique**  
: .....  
: .....

**Déclaration pour le présent site le 16/6/07:** « La méthode scientifique a prouvé au-delà de tout doute possible que la théorie de la conspiration émise par les autorités officielles au sujet des événements du 11/9 est totalement dépourvue de fondement et fautive. Je soutiens de tout cœur les efforts de [Scholars for 9/11 Truth and Justice](http://scholarsfor911truthandjustice.org), une organisation politiquement neutre formée de chercheurs et d'activistes indépendants engagés dans la tâche de mettre à jour la nature réelle des attentats du 11 septembre 2001. »

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Roger Twede, BS EE, MS EE,**  
: **Concepteur de logiciels-maîtres**  
: .....  
: .....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs:** « Les lois de la physique et de la probabilité soulèvent de nombreuses questions relatives aux effondrements en question. La chute du WTC-7 montre des caractères incompatibles avec un processus d'effondrement non assisté, mais qui cadrent tout à fait avec une démolition contrôlée. Les Tours Jumelles, elles aussi soulèvent de graves questions relatives à la vitesse d'effondrement (conservation de la quantité de mouvement), la nature de la chute (symétrie

improbable), la masse expulsée et sa pulvérisation (conservation de l'énergie potentielle à elle seule ?), les mesures de température (très au-dessus des températures de combustion) et le métal fondu.» <http://www.ae911truth.org>

.....  
: **Jerry Lobdill, BS Chem, magna cum**  
: **laude, Texas Tech University. 30**  
: **ans d'exp. projets du Dpt de la**  
: **Défense**  
.....

Physicien retraité et Ingénieur système. Plus de 30 années de recherches et d'expérience en conception pour les projets du Département de la Défense à *Tracor Inc., General Electric*, et la *MITRE Corporation*. Spécialiste en acoustique sous-marine, traitement des signaux, génie logiciel, conception et développement de simulateurs d'entraînement sur les systèmes sonar mobile, les systèmes de combat pour sous-marin, systèmes de surveillance sonar, modèles statistiques, opérations de recherche et théorie des probabilités. Ancien Cadre Analyste pour *Tracor Inc.*, à l'*U.S Naval Research*. Ancien chercheur en chimie-physique expérimentale. Auteur et co-auteur de plusieurs articles scientifiques dans son domaine d'expertise, lesquelles demeurent classifiés.

**Essai 29/3/07** : " Il est parfaitement clair que les feux d'hydrocarbures comme ceux du carburant des avions ne pouvaient pas affaiblir les tours. Les chercheurs qu'ils soient privés ou de l'administration sont d'accord sur ce point. Il est aussi vraiment clair que les matériaux de construction des tours joints à ceux des avions qui s'abattirent sur elles le 11/9 ne contenaient rien qui pourrait avoir produit la réaction incendiaire qui fut observée au 82ème étage de la Tour WTC2, brusquement juste avant qu'elle commence son effondrement. <http://journalof911studies.com>

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Il n'y a aucune possibilité que les bâtiments du WTC aient été abattus par le feu et la collision des avions. C'est un concept absurde ! » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

.....  
: **Eric Heredia, BS EE, Planificateur**  
: **en systèmes de transmission**  
: **d'énergie, Département U.S. de**  
: **l'Énergie**  
.....

**Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « Je ne crois pas aux rapports du gouvernement actuel. Je désire une nouvelle investigation » <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Alan Yee, BS CS et Eng, Ingénieur**  
: **logiciel**  
: .....  
: .....

**Déclaration en soutien de la pétition des Architectes et Ingénieurs** : « J'ai toujours été préoccupé par la manière avec laquelle les Tours Jumelles du WTC et le WTC-7 s'étaient effondrés. Le WTC-7 n'a pas subit et de loin les dégâts des autres bâtiments, et pourtant il s'est effondré. La bande vidéo montrant comment il s'est effondré et comment il est tombé dans son emplacement, très « proprement » (ainsi que le montrent les photos aériennes) a toujours éveillé ma suspicion.

Les histoires officielles au sujet d'un effet « pilon » des étages supérieurs n'expliquent même pas ce que sait un étudiant suivant des cours élémentaires de physique : que la vitesse de chute d'une structure n'est pas celle d'une chute libre, vu la quantité de matière en dessous du « pilon » pour l'en empêcher, réduisant sa vitesse avec chaque étage. L'histoire du « pilon » ne tient également pas du fait que les vidéos montrent que les étages supérieurs explosent de leur côté. Ceci devrait diminuer de façon significative la masse du « pilon »

L'évidence contredit clairement les thèses officielles, sur la façon dont la combustion du carburant des avions a provoqué l'effondrement des tours. L'évidence plaide au contraire pour une démolition contrôlée des tours et du WTC-7. <http://www.ae911truth.org>

**Signataire** : Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

.....  
: **Eric Hermanson, BS en Physique**  
: **pour l'Ingénieur, MS en Ingénierie,**  
: **Génie Nucléaire**  
: Ingénieur en chef Logiciels  
: .....

**Signataire de la pétition réclamant la publication de toutes les informations relatives au 11 septembre 7/3/06** : « Au nom du peuple des Etats-Unis d'Amérique, les Architectes et Ingénieurs pour la Vérité sur le 11/9 et Affiliés sous-signés exigent par la présente pétition que soient rendus publics les documents appartenant aux catégories suivantes, vidéos et films, et preuves physiques, afin qu'ils soient étudiés par les experts et universitaires qui enquêtent sur les événements du 11/9. Au nom du peuple des Etats-Unis d'Amérique, nous exigeons que cesse le camouflage de l'information, et que les types de documents repris ci-dessus soient mis à la disposition du public afin que les experts et les universitaires puissent les évaluer dans leurs efforts visant à mettre à jour les inexactitudes et à révéler les vérités au sujet du 11/9 <http://www.thepetitionsite.com>

**Membre** : *Universitaires pour la Vérité sur le 11 septembre* <http://911scholars.org/>

.....  
: **Gregory H. Urich, BS EECS. BA**  
: **Music, Consultant senior,**  
: **Ingénieur logiciel**  
.....

**Signataire :** Pétition de solidarité au Procureur Général de New York pour une nouvelle enquête indépendante avec Grand Jury sur le 11/9 - 19/11/04 <http://www.justicefor911.org>

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

.....  
: **John F. Shanahan, PE,**  
: **Ingénieur électricien. Ingénieur**  
: **professionnel agréé**  
: **Etat de Californie**  
.....

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Signataire :** Pétition de solidarité au Procureur Général de New York pour une nouvelle enquête indépendante avec Grand Jury sur le 11/9 - 19/11/04 <http://www.justicefor911.org>

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

.....  
: **Ron Wilson, BS EE, Ingénieur en**  
: **aérospatiale**  
: .....

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11 septembre* <http://stj911.org/>

.....  
: **Jeffrey M. Moskin, BS EE,**  
: **Ingénieur en électronique,**  
: **retraité. Instructeur de vol certifié**  
: .....

Pilote depuis plus de 40 ans.

**Signataire :** Pétition demandant la réouverture d'une enquête sur le 11 septembre 2001, signée par plus de 400 Architectes et Ingénieurs : <http://www.ae911truth.org/joinus.php>

**Membre :** *Universitaires pour la Vérité sur le 11 septembre*

<http://911scholars.org/>

# Liste des signataires de la pétition (ae911truth.org)

Mai 2008

"Au nom du peuple des États-Unis d'Amérique, les soussignés Architectes et Ingénieurs pour la vérité sur le 11 septembre et affiliés pour et par cette pétition, demandent une enquête véritablement indépendante avec pouvoirs de citer à comparaître afin de découvrir la vérité concernant les événements du 11 septembre 2001 – spécialement l'effondrement des Tours Jumelles et la tour 7 du World Trade Center. Nous croyons qu'il subsiste un doute suffisant vis-à-vis de la version officielle et que par conséquent l'enquête sur les événements du 11 septembre doit être réouverte et doit inclure une analyse complète sur l'utilisation possible d'explosifs qui pourrait bien avoir été la véritable cause de la destruction des tours du World Trade Center ainsi que celle de la tour 7."

<http://www.ae911truth.org/joinus.php>

## Architects (Degreed & Licensed)

**Richard Gage** – AIA, Architect Walnut Creek, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Bruce B. Maxwell, M. Arch** – Licensed Architect, State of California Santa Clara, CA  
**Bruce Richey** – Licensed Architect, State of Oregon. Member, American Institute of Architects Ashland, OR  
**C. Matthew Taylor, B.Arch** – Licensed Architect, State of South Carolina Hilton Head, SC (See [individual statement](#) above.)  
**Chris Swigert** – Licensed Architect, State of California Oakland, CA  
**Christian Mungenast** – Licensed Architect, State of Massachusetts. Member, American Institute of Architects Arlington, MA  
**Daniel W. Richard, BS CE, PE** – Retired Licensed Professional Engineer, State of Arizona (See [individual statement](#) above.)  
**David Crawford** – Licensed Architect, State of California Walnut Creek, CA  
**Dennis Holloway, B.Arch, M.Arch** (Urban Design) – Licensed Architect, State of New Mexico Rio Rancho, NM (See [individual statement](#) above.)  
**Don Gibbons** – Licensed Architect, State of California Pleasant Hill, CA  
**Donald Ketner, B.Arch, CCS** – Retired Licensed Architect, State of Alaska Anchorage, AK  
**Douglas Claude Rhodes, BS Arch** – Licensed Architect, State of Montana. Certified Member, NCARB Whitefish, MT (See [individual statement](#) above.)  
**Earl H. Booth, BFA, BArch** – Retired but currently Licensed Architect, State of Utah Salt Lake City, UT (See [individual statement](#) above.)  
**Eric Douglas** – Licensed Architect, States of New York and California Howard Beach, NY (See [individual statement](#) above.)  
**Erik R. Thorp, B.Arch** – Licensed Architect, State of Rhode Island Warwick, RI  
**Fred A. De Santo, B.Arch** – Licensed Architect, State of California Ukiah, CA  
**Fred Robinson** – Licensed Architect, State of Texas Austin, TX (See [individual statement](#) above.)  
**Haluk Akol** – Licensed Architect, Licensed Structural Engineer, and Licensed Civil Engineer, State of California Lafayette, CA  
**Helmuth A. Geiser** – Architect Licensed in Germany Cape Coral, FL  
**Irwin Luckman, B.Arch** – Retired Licensed Architect, State of California Oakland, CA (See [individual statement](#) above.)  
**James Jorgensen, B.Arch** – Licensed Architect, State of California Healdsburg, CA  
**James Peter Leritz, B.Arch, M.Arch** – Licensed Architect, State of California San Francisco, CA (See [individual statement](#) above.)  
**James Martin Tomlin, B.Arch** – Licensed Architect, State of California Fresno, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Jeff Arnold** – Licensed Architect, State of California Orinda, CA  
**Jeffrey S. Orling, B.Arch** – Licensed Architect, State of New York Mount Vernon, NY (See [individual statement](#) above.)  
**Jim Bedinghaus** – Licensed Architect, State of Florida St. Petersburg, FL  
**Joe Bellows** – Licensed Architect, State of California Martinez, CA  
**John Cole** – Licensed Architect, State of California Walnut Creek, CA  
**John Eisenhart** – Licensed Architect, State of California San Diego, CA  
**John K. Gillies, B.Arch** – Licensed Architect, State of California Del Mar, CA  
**John Howland** – Licensed Architect, State of California Walnut Creek, CA  
**John C. Link, M.Arch** – Licensed Architect, State of California Berkeley, CA (See [individual statement](#) above.)  
**John Robert Russell, Grad. Dipl.** (Urban and Regional Planning) – Professor Emeritus and former Chair, Dept. of Landscape Architecture, Ball State University. Bloomington, IN (See [individual statement](#) above.)  
**Keith J. Burns, B.Arch** – Licensed Architect, State of New Jersey Forest Grove, NJ  
**Kenneth L. Smith, B.Arch** – Licensed Architect, State of California Forestville, CA  
**Kerry Lewis McCarthy, B.Arch** – Licensed Architect, State of Oregon Grand Ronde, OR (See also [individual statement](#) above.)  
**Larry Dodge, B.Arch** – Licensed Architect, State of California Minneapolis, MN (See [individual statement](#) above.)  
**Lionel J. Recio, M.Arch, AIA** – Licensed Architect, State of California San Francisco, CA  
**Michael E. Balay** – Licensed Architect, State of Indiana Fishers, IN  
**Michael C. Coffey** – Licensed Architect, State of New York. Member, American Institute of Architects New York, NY  
**Mickey Propadovich** – Licensed Architect, State of Illinois Evanston, IL  
**Nelson L. Johnson, M.Arch, PE** – Licensed Architect and Licensed Professional Civil Engineer, State of California San Francisco, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Oiga Kahn, M.Arch** – Licensed Architect, State of Massachusetts Wellfleet, MA  
**Oliver William Purcell, B.Arch, AIA Emeritus** – Retired Architect Edmond, OH (See [individual statement](#) above.)  
**Oswaldo Valdez, B.Arch, M.Arch** – Licensed Architect, States of New York, California and New Jersey New York, NY (See [individual statement](#) above.)  
**Peter Hendrickson** – Licensed Architect, State of California Santa Rosa, CA  
**Roger vanFrank** – Licensed Architect, State of Utah Salt Lake City, UT  
**Ronald F. Avery** – Licensed Architect, State of Texas Seguin, TX  
**Sonne R. Idelshon, B.Arch** – Retired Licensed Architect, State of California (See [individual statement](#) above.) Los Angeles, CA  
**Stephen A. Bourne, B.Arch** – Licensed Architect, States of Washington and California (See [individual statement](#) above.) Seattle, WA  
**Taylor Brown, BS CE, M.Arch, AIA, PE** – Licensed Architect and Licensed Professional Civil Engineer, State of Arizona Chandler, AZ  
**Theodore Elden, Jr., B.Arch, AIA** – Retired Licensed Architect, State of West Virginia Charleston, WV (See [individual statement](#) above.)  
**Thomas N. Burnham, M.Arch** – Licensed Architect, State of California San Francisco, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Thomas Lyman Chamberlain, AIA** – Licensed Architect, State of California San Jose, CA  
**Tim P. Duffy, B.Arch, AIA** – Licensed Architect, State of California Roseville, CA  
**William Parker Brinnier, B.Arch** – Licensed Architect, State of New York Hurley, NY  
**William D. Freund, BS Arch** – Licensed Architect, States of New Jersey and Arizona Sewell, NJ (See [individual statement](#) above.)  
**William W. Pettus, M.Arch, M Urban Design, AIA** – Licensed Architect, State of California Berkeley, CA (See [individual statement](#) above.)

## Architectural Professionals (Degreed)

**Scott Page, M. Arch** – Designer Berkeley, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Alan S. Glassman, M.Arch** – Associate, American Institute of Architects, CSI, SA, Architectural Research Consultant Lancaster, PA  
**Andrea Walhof-Grisham, BS Arch** – Architect Truckee, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Andrew McClure, B.Arch** Raleigh, NC (See [individual statement](#) above.)

**Arnold A. Valdez, M.Arch** – Designer/Planner Santa Fe, NM  
**Arthur Stopes** – Planner Berkeley, CA  
**Chad Jones, B.Arch** – Architectural intern (See [individual statement](#) above.)  
**Chris Jung** – Architectural Professional Berkeley, CA  
**David A. Johnson, B.Arch, MCP** (Community Planning), **PhD, F.AICP** – Elected Fellow, American Institute of Certified Planners Asheville, NC (See [individual statement](#) above.)  
**Dominique Roddier, PhD** – Naval Architect Berkeley, CA  
**Edward Anastas, B.Arch, MS Arch & Urban Design** – Designer Santa Monica, CA  
**Elwin Wong** – Architectural Professional Oakland, CA  
**Felix Goebel, Dipl. Ing (Architektur)** – Designer Oakland, CA  
**Francisco A. Planes, B. Arch** – Architectural Consultant, Associate AIA Bloomfield, NJ (See [individual statement](#) above.)  
**Henri Tso** – Architectural Professional Walnut Creek, CA  
**Ian J. Colburn, B.Arch** New York, NY  
**James W. Broadbent, M.Arch** – Project Manager and Designer Jackson, WY (See [individual statement](#) above.)  
**Jan Leits, B.Arch** – Architectural Professional Berkeley, CA  
**Jeffrey Tam** – Architectural Professional Oakland, CA  
**Justin Feider** – Intern Architect Denver, CO  
**Karlene Gullone** – Architectural Professional San Francisco, CA  
**Keenan May, B.Arch** – Intern Architect Seattle, WA  
**Ken Hutchinson** – Architectural Professional Eugene, OR  
**Kristen Kepner-Coleman, B.Arch** – Architect Atlanta, GA (See [individual statement](#) above.)  
**Kurt Worthington** – Urban Planner San Francisco, CA  
**Michael Reuter** – Architectural Professional Berkeley, CA  
**Mojgan Saberi, BS Arch** – Designer Oakland, CA  
**Oscar Cisnero** – Architectural Professional Antioch, CA  
**Reed Simpson, M.Arch, Associate AIA** Overland Park, KS (See [individual statement](#) above.)  
**Shawn M. Fullington, BA Arch** – Designer Asheville, NC  
**Thomas Spellman** – Urban Activist Lake Geneva, WI (See [individual statement](#) above.)  
**Tim Clark** – Architectural Professional Albany, CA  
**Tom Patteson, M.Arch** – Intern Architect Black Mountain, NC  
**Travis Van Brasch** – Associate, American Institute of Architects. Design Principal San Francisco, CA  
**Wendy Sitler, B.Arch** – Designer Berkeley, CA  
**Will E. Schenk, B.Arch, BS Arch Eng** – Associate, American Institute of Architects. Intern Architect. St. Louis, MO

#### **Engineers (Degreed & Licensed)**

**Albert V. Burns, BS CE, PE (ret)** – Retired Professional Civil Engineer, Licensed in the State of Arizona Spanish Fork, UT  
**Alexander Ridgely Thorp, BS CE, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of Massachusetts Great Barrington, MA  
**Andrew C. Mills, MS Eng, PE** – Licensed Professional Engineer, State of New Jersey Lower Gwynedd, PA  
**Arthur L. Carran, BS Aerospace Eng, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Ohio Fairfield, OH (See also [individual statement](#) above.)  
**Barry K. Miller, PE** – Licensed Professional Mechanical Engineer, State of California Hinsdale, NY  
**Basil Orechwa, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Wisconsin. Civil Engineer Beaver Dam, WI (See also [individual statement](#) above.)  
**Ben J. Marshall, MS ChemE, PE** – Licensed Professional Engineer, States of Kentucky and Maryland Jacksonville, FL (See also [individual statement](#) above.)  
**Bill H. Metcalf, BS Eng, PE** – Retired Licensed Professional Civil Engineer, State of Texas Athens, TX  
**Charles A. Marshall, MS CE, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of California San Gabriel, CA  
**Charles N. Pegelow, PE** – Licensed Professional Civil Engineer (Structural), State of California Houston, TX (See [individual statement](#) above.)  
**Chell Eric Bosson, BS ME, PE** – Retired Licensed Professional Engineer, State of Wisconsin Laguna Hills, CA  
**Chester W. Gearhart, BS CE, PE** – Retired Professional Civil Engineer Kansas City, MO (See also [individual statement](#) above.)  
**Christopher Edward Lyon, BS ME, MS EE, PE** – Licensed Professional Mechanical and Electrical Engineer, State of Washington Bellingham, WA (See also [individual statement](#) above.)  
**Claude Robert Briscoe, BS Eng, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of California Santa Rosa, CA  
**Clayton John Simmons, BS CE, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of California Santa Rosa, CA  
**Curtiss Lee Palin, MS Eng, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Colorado Fort Collins, CO (See also [individual statement](#) above.)  
**David E. Cassel, BS ME, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Idaho Oldtown, ID (See also [individual statement](#) above.)  
**David G. Huebner, BS CE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Michigan Auburn Hills, MI (See also [individual statement](#) above.)  
**David Topete, BS ChemE, PE** – Licensed Professional Civil and Structural Engineer, State of California San Francisco, CA (See also [individual statement](#) above.)  
**Dennis M. Fischer, BS CE, MS CE** – Engineering Consultant Naperville, IL  
**Commander Dennis Henry, U.S. Navy Reserve (ret), BS CE, PE** – Retired Licensed Professional Engineer, State of Missouri. Retired from U.S. Navy Reserve, Civil Engineering Corps. Kansas City, MO (See also [individual statement](#) above.)  
**Dennis J. Kollar, PE** – Structural Engineer. Licensed Professional Engineer, State of Wisconsin West Bend, WI (See also [individual statement](#) above.)  
**Derek Johnson, BS ME, EIT, CWI** – Licensed Engineer in Training, State of Texas Marlin, TX (See also [individual statement](#) above.)  
**Dianne M. Treichler, BS Eng, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of California Lolita, CA  
**Donal Butterfield, BA, B CE, M Urban Design, PE** – Licensed Architect, States of New York and Connecticut. Professional Engineer, State of New York New York, NY (See [individual statement](#) above.)  
**Donald Meserlian, MS ME, PE** – Licensed Professional Engineer, State of New Jersey N. Caldwell, NJ (See also [individual statement](#) above.)  
**Edward E. Knesl, MS Eng, PE** – Licensed Professional Civil and Structural Engineer, State of Arizona Phoenix, AZ (See also [individual statement](#) above.)  
**Edward Munyak, BS ME, PE** – Licensed Professional Mechanical and Fire Protection Engineer, State of California Los Altos Hills, CA (See also [individual statement](#) above.)  
**Frank J. Cullinan, BS CE, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of California Trinidad, CA (See also [individual statement](#) above.)  
**Fred Nguyen, MS ME, PE** – Licensed Professional Engineer, State of New Jersey Maplewood, NJ (See also [individual statement](#) above.)  
**Gregory Melton Boyd, BS CE, MS CE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Maryland Bethesda, MD  
**J. Marx Ayres, PE** – Licensed Professional Mechanical Engineer, State of California (See also [individual statement](#) above.) Santa Monica, CA  
**Jack Keller, PhD, PE** – Professor Emeritus, Civil and Environmental Engineering, Utah State University. Member, National Academy of Engineering. Licensed Professional Engineer, State of Utah Logan, UT (See [individual statement](#) above.)  
**James R. Carr, PhD, PE** – Licensed Professional Geological Engineer, State of Nevada. Professor, Geological Sciences and Engineering, University of Nevada Reno, NV (See also [individual statement](#) above.)  
**James Randall, BS EE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Oregon Vancouver, WA  
**Jeffrey McNabb, BS CE, MS CE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Montana Bozeman, MT  
**Jeffrey M. Moskin, BS EE** – Retired Electronics Engineer Culver City, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Jill Hacker, MS CE** – Former Licensed Professional Engineer, State of New York. Employee of U.S. Environmental Protection Agency, 1983 to 1996 Reston, VA (See [individual statement](#) above.)

**John Edward Anderson, BS ME, MS ME, PhD Astronautics, PE** – Professor Emeritus of Mechanical Engineering, University of Minnesota. Licensed Professional Engineer, State of Minnesota Minneapolis, MN (See [individual statement](#) above.)

**John Franklin, PE** – Professional Engineer Lubec, ME

**John L. Mason, MS Physics, MS EE, PhD EE** – Former Licensed Professional Engineer, State of Michigan. Retired Associate Professor of Electrical Engineering, Western Michigan University (33 years). Portage, MI (See [individual statement](#) above.)

**John Mizzi, B EE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of New York Poughkeepsie, NY (See also [individual statement](#) above.)

**John F. Shanahan, PE** – Licensed Professional Electrical Engineer, State of California Rancho Cucamonga, CA (See also [individual statement](#) above.)

**John M. Sparnicht, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of California Dayton, NV

**Joseph Testa, BS CE, PE** – Former Licensed Professional Engineer, State of New York Thousand Oaks, CA (See also [individual statement](#) above.)

**Juan Felipe Rodríguez, BS ME** – Licensed Engineer in Training, State of Texas Houston, TX

**Kamal S. Obeid, BS CE, MS CE, SE, PE** – Licensed Professional Structural and Civil Engineer, State of California Fremont, CA (See also [individual statement](#) above.)

**L. Alan Pyeatt, BS CE, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of California Malibu, CA

**Mark Kuttner, BS Marine Eng** – Coast Guard Second Engineers License San Francisco, CA

**Mark R. Phillips, BS ME, PE** – Retired Licensed Professional Mechanical Engineer, State of California Atascadero, CA

**Melissa Allin, BS Aeronautical Eng, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Oklahoma Comanche, OK (See also [individual statement](#) above.)

**Michael S. Benefield, BS ME, PE** – Licensed Professional Mechanical Engineer, State of California San Anselmo, CA

**Michael T. Donly, BS CE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of New Jersey Hackensack, NJ (See also [individual statement](#) above.)

**Michael E. Stephens, BS Geological Engineering, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Oklahoma Welling, OK (See also [individual statement](#) above.)

**Mike Maguire, MS ME, PE** – Licensed Professional Mechanical Engineer, State of California Livermore, CA

**Mikos S. Fabersunne, BS Eng, PE** – Licensed Professional Mechanical Engineer, State of California Davis, CA (See also [individual statement](#) above.)

**Mitchell Scott Stein, MS CE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Texas Austin, TX (See also [individual statement](#) above.)

**Mujahid T. Ali, PhD, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Florida Delray Beach, FL

**Nathan S. Lomba, P.E., S.E., M.ASCE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of California. Licensed Professional Civil and Structural Engineer, State of Idaho. Eureka, CA (See also [individual statement](#) above.)

**Peter D. Morse, PE** – Licensed Professional Mechanical Engineer, State of Arizona Tucson, AZ (See also [individual statement](#) above.)

**Richard F. Humenn, PE** – Senior Project Design Engineer in charge of the design of the electrical systems for the World Trade Center Complex. Retired Licensed Professional Engineer, States of New York, New Jersey, Connecticut, and in Washington, DC NJ, (See also [individual statement](#) above.)

**Richard Paul Sheridan, PE** – Former Licensed Professional Engineer, State of New York New York, NY

**Richard J. Snider, BS EE, PE** – Licensed Professional Electrical Engineer, State of Texas Dallas, Dripping Springs, TX (See also [individual statement](#) above.)

**Robert Lloyd Nielson, PLS** – Licensed Professional Land Surveyor, State of California Walnut Creek, CA

**Robert W. Rooks, BS CE, MS CE** – Licensed Professional Civil and Environmental Engineer, States of Hawaii, Maine, New Hampshire and Vermont Kailua, HI

**Roland Edward Angle, BS CE, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of California Alameda, CA (See also [individual statement](#) above.)

**Ron Paul LeBlanc, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Colorado Firestone, CO

**Ronald H. Brookman, BS Eng, MS Eng** – Licensed Professional Civil Engineer and Structural Engineer, State of California Novato, CA

**Scott C. Grainger, BS CE, PE** – Licensed Professional Civil Engineer and Fire Protection Engineer. Licensed in nine states. Mesa, AZ (See also [individual statement](#) above.)

**Sean Naprud, BS Eng, PE** – Licensed Professional Mechanical Engineer, State of California Berkeley, CA

**Steven Craig Brantingham, BS ChemE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Oklahoma Cypress, TX (See also [individual statement](#) above.)

**Steven Reiser** – Chemical Engineer Westminster, CO (See also [individual statement](#) above.)

**Thomas H. Lackey, BS CE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Vermont Stowe, VT

**Tim Rohach, MS ME, PE** – Mechanical Engineer Sugar Land, TX

**William J. Cundiff, BS CE, PE** – Licensed Professional Civil Engineer, State of Massachusetts Whitinsville, MA

**William Rice, MS CE, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Vermont Randolph Center, VT (See also [individual statement](#) above.)

**William D. Taylor, BS Engineering, PE** – Licensed Professional Engineer, State of Florida Tequesta, FL (See also [individual statement](#) above.)

**Yahaira Velazquez, BS ME, EIT** – Mechanical Engineer. Licensed Engineer in Training, Puerto Rico Caguas, PR

#### **Engineering Professionals (Degreed)**

**Adam C. Sherman, BS ME** – Mechanical Engineer Newark, CA (See also [individual statement](#) above.)

**Aidan J. Monaghan, BS EE** Las Vegas, NV

**Albert Skane, BS EE, MA Econ** – Systems Engineer Boston, MA (See also [individual statement](#) above.)

**Amanda Lea Taylor, MS Eng** – Engineering Austin, TX

**Amir A. Rana, BS ME** – Mechanical Engineer Lafayette, LA

**Andrew Griffith, BS ChemE** – Engineering Seattle, WA

**Andrew Kittross, BS EE, MS** – Computer Software Engineer and Electrical Engineer Lawrence, MA (See [individual statement](#) above.)

**Andrew Rasmussen, BS Eng** – Project Engineer Santa Monica, CA (See [individual statement](#) above.)

**Anthony Szamboti, BS ME** – Mechanical Engineering Blackwood, NJ (See [individual statement](#) above.)

**Arnold B. Walker, BS Tool & Manufacturing Technology** – Retired Design Engineer Sandy, UT (See [individual statement](#) above.)

**Bart A. Neeb, BS EE** Farmington Hills, MI

**Bill Hoff, BS ME** Suisun City, CA

**Bob McGee** – Engineer Green Bay, WI

**Brad S. Epperson, BS EET** – Test Engineer Troy, MI (See [individual statement](#) above.)

**Bradley Pattee** – Engineering Staff Rochester, NY

**Brian Brademeyer, MS CE** – Engineering Consultant Rapid City, SD

**Brian A. Puckett, BS ME** – Mechanical Engineer Chicago, IL

**Brian Wright, BS ME** – Technical Consultant Merrimack, NH (See [individual statement](#) above.)

**Bruce W. Randall, BS ME** – Manufacturing Engineer Longmeadow, MA

**Chris Machado, BS Manufacturing Eng** – Quality Engineer Manager Medford, OR

**Christian Clausen, BS Surveying Eng, PLS** – Registered Professional Land Surveyor, State of Texas El Paso, TX

**Christine Hoeflich, BS Materials Sci and Eng, MS Environmental Studies** – Materials Scientist and Engineer Campbell, CA

**Christine H. Johnson, MS EE** Seattle, WA

**Christopher Backus, BS ME** – Senior Product Design Engineer Redmond, WA (See [individual statement](#) above.)

**Christopher E. Martini, BS Eng** Lawrenceburg, IN

**Christopher Wilder, BS ME** – Mechanical Design Engineer Colverdale, CA (See [individual statement](#) above.)

**Crystal Li** – Mechanical Engineer Seattle, WA

**Daniel Noel, MS Electromechanical Eng** – Electromechanical / Electronic Engineer Costa Mesa, CA

**Dave Reinmuth, BS CE** – Managing Consultant Carrollton, TX

**David C. Avina, BS ME** – Project Construction Manager Bay St. Louis, MS (See [individual statement](#) above.)

**David DuPaul, BS ME and Physics** East Haven, CT

**David Gregg, PhD** – Chemical Engineer Moraga, CA (See [individual statement](#) above.)

**David Wilkins** – Electrical Engineer San Jose, CA

**Douglas M. Keenan, BS EE** – Electrical Engineer Indianapolis, IN  
**Douglas E. Mackenzie, BS EE** – Electrical Engineer Los Gatos, CA  
**Edwin Michael Taylor, EIT** – Engineering Consultant Hampton, VA  
**Enver Masud, BS EE, MS OR** (Operations Research), **PE** – Former Chief, Strategic and Emergency Planning Branch, U.S. Department of Energy. Engineering Management Consultant Arlington, VA (See [individual statement](#) above.)  
**Eric Heredia, BS EE** – Power System Transmission Planner, US Department of Energy. Vancouver, WA (See [individual statement](#) above.)  
**Eric Klein, MS Computer Eng** – Engineering Consultant San Francisco, CA  
**Erk Enginer, MSc ME, PhD Metallurgy** – Retired Manufacturing Engineer Winston Salem, NC (See [individual statement](#) above.)  
**Gene Robinson, BS IE** – Engineer Savannah, GA  
**Gregory Prinz, BS ME** – Former Aerospace and Telecommunications Engineer Oceanside, CA  
**Gregory M. Salyards, BS Naval Engineering** – Retired from U.S. Naval Sea Systems Command (NAVSEA) Atlantic City, NJ (See [individual statement](#) above.)  
**Henry Rozumski** – Aerospace Engineer/ Analyst Aiea, HI (See [individual statement](#) above.)  
**Jack Meagher, BS NE** – Nuclear Engineer Peterborough, NH (See [individual statement](#) above.)  
**James Brooks, BS CE** – Engineering Consultant Austin, TX  
**James D. Johnson, MS Chem, M Eng** – Chemist Crestview, FL  
**Jason Griffin, BS CE** – Civil Engineer Washington, DC (See [individual statement](#) above.)  
**Jay Easwaran, PhD** (Metallurgy & Materials Sci.) – Metallurgical Engineer Indianapolis, IN  
**Jeff Rogers, MS ME** – Engineer Woodland Park, CO  
**Jeffrey A. Miller, BS Materials Sci / Metallurgy** – Material Science / Metallurgy Engineer Albertville, MN  
**Jerry J. Lobdill, BS ChemE** – Retired R&D Engineer. Thirty years R&D in antisubmarine warfare systems and sonar Forth Worth, TX (See [individual statement](#) above.)  
**Jim G. Smith, MS CS** – Software Developer Rockaway, NJ  
**Joe S. Blackett, BS Marine Eng** Hayward, CA  
**Joel S. Hirschhorn, MS Metallurgical Eng, PhD Materials Eng** – Former Senior Staff Member, Congressional Office of Technology Assessment Chevy Chase, MD (See [individual statement](#) above.)  
**John Philip Anderson, BS Eng, MS Eng** Okemos, MI  
**John J. Crawford, BS Engineering** Opelika, AL  
**John D. Kabitzke, BS ChemE** – Telecommunications Manager. Former Civil Engineer, U.S. Air National Guard Des Moines, IA  
**John P. Machado, BS EE** North Versailles, PA  
**John Rexroat** – Manufacturing Engineer Walnut Creek, CA  
**John Shinn, PhD** – Chemical Engineer Pleasant Hill, CA  
**John Sotelo, BS ME, MD** – Mechanical Engineer Eureka, CA  
**John M. Speidel, BS Petroleum Eng, BS ME** – Engineering Manager Visalia, CA  
**Jon Marino, BS CE, EIT** – Design Engineer Phoenix, AZ  
**Jonathan Thompson, BS Eng** Columbia, SC  
**Karl Joerger, BS ME** – Mechanical Design Engineer Austin, TX  
**Keith E. Fleming, BS ME** – Engineering Staff Auburn, GA  
**Keith Emanuel Noren, MS EE** – Senior Systems Engineer Huntsville, AL  
**Ken Adam, BS Ceramic Eng (Material Science)** – Senior Manufacturing Engineer Chanhassen, MN  
**Ken Jenkins, BS Carnegie Mellon** – Electrical Engineer San Rafael, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Ken Kious** – Electrical Engineer Walnut Creek, CA  
**Kevin Ryan, BS Chem** – Certified Quality Engineer Bloomington, IN (See [individual statement](#) above.)  
**Kirk G. Miller, BA, BS IE** – Former Manufacturing Engineer. Retired commercial airline pilot Reno, NV (See [individual statement](#) above.)  
**Kristin B. Horton, BS IE** Torrance, CA  
**Larry L. Erickson, PhD Eng Mechanics** – Retired NASA Research Engineer Pismo Beach, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Larry Rosenberg, BS ME** Tahoe City, CA  
**Lawrence G. Mayka, BS EE** – Telecommunications Engineer. (See [individual statement](#) above.)  
**Malcolm Idaho, BS ChemE** – Software Engineer Scottsdale, AZ  
**Mark Kirchenbauer, BS EE** Walnut Creek, CA  
**Mark J. Niebauer, BS EE** – Engineering Consultant Plymouth, CA  
**Michael Armenia, BS EE** – Former Project Engineer, Safety and Test Engineering, Underwriters Laboratories 1988-1997 (See [individual statement](#) above.)  
**Michel A. Thomet, MS EE, PhD EE, MBA** Lafayette, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Michele Lamarsh, MS Eng** Jacksonville, FL  
**Mike Meyer** – Mechanical Engineer Tempe, AZ  
**Michael Schmidt, BS GE** – Project Manager Chicago, IL (See [individual statement](#) above.)  
**Mills M. Kay Mackey, PE** – Structural Engineer Denver, CO  
**Nicolas Reinke, BS Eng** Waupaca, WI  
**Patrick Gallagher, BS ME** Albuquerque, NM  
**Paul Briggs, BS ME** Kansas City, KS  
**Paul Dewey, BS ME** – Design and Failure Analysis Engineer, Aerospace, Electronics and Medical industries Poway, CA  
**Paul Robert Kenyon, BS ME** – Engineering Consultant Bridport, VT  
**Pete Bartels, MS EE** – Digital Circuit Designer Sunrise, FL  
**Ray Simmons, BS Arch Eng** – Architectural Engineer Grant, FL  
**Rich McCampbell, BS ChemE** Boston, MA  
**Rich Reed, BS Structural Engineering** San Diego, CA  
**Richard Thurmond, BS EE, MS Eng** Cobb, CA  
**Lt. Col. Robert Bowman, PhD Aeronautical and Nuclear Engineering, U.S. Air Force (ret)** – Former Head of the Department of Aeronautical Engineering and Assistant Dean at the U.S. Air Force Institute of Technology. Director of Advanced Space Programs Development under Presidents Ford and Carter Melbourne, FL (See [individual statement](#) above.)  
**Robert G. Donjacour, BS EE** – Electrical Engineer San Francisco, CA  
**Robert Hulsart** – Computer Engineer Franklin Square, NY  
**Robert Poltz, BSE, MSE** – Reliability Engineering Consultant Los Angeles, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Robert M. Stahl, BA Eng** Birmingham, AL  
**Robert Charles Terhune, BS EE** Sparks, NV  
**Rod G. Armstrong, B Eng** Cupertino, CA  
**Rodger A. Herbst, BAAE** (Aeronautical and Astronautical Engineering), **ME** (Mechanical Engineering) – Former Flight Control (737) and Simulation (777, 787) Engineer with the Boeing Company Woodinville, WA (See [individual statement](#) above.)  
**Roger Twede, BS EE, MS EE** – Software Architect Boise, ID (See [individual statement](#) above.)  
**Ron Wilson, BS EE** – Engineering Staff Fort Worth, TX (See [individual statement](#) above.)  
**Ronald Sabin, BS ChemE** Boscawen, NH  
**Ryan A. Bolt, BS, MS Computer Eng** – IT Specialist Morrisville, NC  
**Samuel P. Bradsher, BS Software Eng** – Senior Software Design Engineer San Diego, CA  
**Sean Glazier, BS EE** – Electrical Engineer Queen Creek, AZ (See [individual statement](#) above.)  
**Sebastian Canaday, BS Eng** – Engineering Staff Boulder, CO  
**Shawn J. Jensen, BS ME, MS Eng. Mgmt.** Madison, AL (See [individual statement](#) above.)  
**Sherman J. Handberg, BS ME** Duluth, MN  
**Steven Bishop, BS Electrical and Computer Eng** – Senior System Administrator Boise, ID  
**Steven Eugene Ramsey, BS CE, BS Microbiology** – Author, Publisher, Filmmaker Austin, TX (See [individual statement](#) above.)  
**Ted Muga, BS CE** – Civil Engineer San Diego, CA (See [individual statement](#) above.)

**Terri Creech, BS ME** – Mechanical Engineer Oklahoma City, OK (See [individual statement](#) above.)  
**Terry Allen** – Electronics Engineer Sun Valley, CA  
**Terry Petersen, BSE** – Electrical Engineer Chandler, AZ  
**Thomas Edward Carter** – Optical Engineer San Diego, CA  
**Timothy Wiegand, BS EE, MS EE** – Electrical Engineer Jefferson, MD  
**Todd C. Wurster, BS ME** Corvallis, OR  
**Tony Hepp, BS ME, MS Div** – Manufacturing and Design Engineer Spring, TX  
**Ulf Uilby, MS Eng** (Environmental Chemistry) Seattle, WA (See [individual statement](#) above.)  
**Vicki Rae Marburger, BS Eng** – Software Engineer Corona, CA  
**Victor Connor, MS EE and Comp Eng** – Retired Electrical Engineer. Former Assistant Professor of Applied Computer Science, Illinois State University Normal, IL (See [individual statement](#) above.)  
**Walter Harvey Crompton, MS EE, CQE** – Senior Quality Engineer San Mateo, CA (See [individual statement](#) above.)  
**Warren J. Raftshol, MS CE** Suttons Bay, MI  
**William José Blanch, BS Aerospace Eng** – Aerospace Engineer Hayward, CA (See [individual statement](#) above.)  
**William H. Helbig, BS Surveying, AS EE, LSIT** – Land Surveyor Marietta, GA  
**William Edward Parker** – Retired Engineer Louisville, KY  
**Zack Norwood, BS Electrical and Computer Engineering, MS EE** – Electrical Engineer Berkeley, CA (See [individual statement](#) above.)

#### **Non-U.S. Architects and Engineers & Architectural and Engineering Professionals**

**A.J. James Shieck** – Architectural Technologist Vancouver, BC, Canada (See [individual statement](#) above.)  
**Aaron M. Verhulst, B.Tech** – Architectural Technologist Windsor, ON, Canada  
**Ahmad Younes Younes Salem, M Eng** – Engineering Consultant Amman, Jordan  
**Alaa Rustom, BS Structural and Geotechnical Civil Eng** – Structural Engineer Ottawa, ON, Canada  
**Alejandro D. Ripstein, B Eng** – Engineer Mexico City, Mexico  
**Aleksandar Momcilovic, BSc ME** – Licensed Engineer-in-Training, Province of Prince Edward Island Charlottetown, PE, Canada (See [individual statement](#) above.)  
**Anand Teltumbde, PhD ME** – Structural Engineer Mumbai, India  
**Anders Björkman, MSC** – Naval Architect and Marine Engineer Beausoleil, Alpes Maritime, France (See [individual statement](#) above.)  
**Andrew Melvin, B.Arch, ICIOB** – Architectural Consultant Oxford, UK  
**Anton M. Minchev** – Construction Engineer Varna, Bulgaria  
**Bill Genitsaris, BA Eng** – Consulting Structural Engineer and Builder Melbourne, Australia  
**Christopher Douglas Brown, BSc** Bath, UK  
**Daniel F. Leidl, BS ME, EIT** – Licensed Engineer-in-Training, Province of British Columbia Vernon, BC, Canada  
**David Andresen, BSc Eng (Civil)** – Civil Engineer Sydney, NSW, Australia  
**David Leifer, BSc, B.Arch, PhD** – Registered Architect Sydney, New South Wales, Australia (See [individual statement](#) above.)  
**David Quinn, M.Arch** – Intern Architect Halifax, NS, Canada  
**David Scott, AMICE, CEng, MStructE** – Consulting Structural Engineer Auchterarder, Perthshire, UK (See [individual statement](#) above.)  
**Doug Plumb, B. Eng (Electrical)** – Engineering graduate Toronto, ON, Canada (See [individual statement](#) above.)  
**Eleanor R. White, BS ME, PE** – Retired Licensed Professional Engineer Hamilton, ON, Canada  
**Erik M. Soderlund, BS Marine Eng** – Chief Engineer Hang Dong, Chiang Mai, Thailand  
**Erwin De Jong, MS Mechanical and Structural Eng** The Hague, The Netherlands  
**Francois Marginean** – Architectural Consultant Montreal, QC, Canada  
**Gabrielle Von Bernstorff, M.Arch, SIA** – Architect Vevey, Vaud, Switzerland  
**Gary Benner, BA Sc, PEng** – Professional Engineer, Licensed in the Province of Ontario Toronto, ON, Canada  
**Gemma Pérez Guerrero** – Telecom Engineer Ponferrada, León, Spain  
**Graham John Inman** – Civil and Structural Engineer. Member Institute of Civil Engineers. Member Institute of Structural Engineers. Chartered Engineer London, UK  
**Gregory Ulrich, BS EE** – Software Engineering Consultant Lund, Skåne, Sweden (See [individual statement](#) above.)  
**Guy Gauthier, B Eng (Electrical), M Applied Sciences (Telecommunications)** Lachine, QC, Canada  
**Hadi Izadi, BS EE, MS EE, PhD** – Student Vancouver, BC, Canada  
**Helmut Ernst, Dipl. Ing. ME** – Mechanical Engineer Oberursel, Hessen, Germany  
**Istvan Fazekas, BA Eng** – Engineer Budapest, Hungary  
**James Ireland, MS Aeronautical Eng** Manchester, UK (See [individual statement](#) above.)  
**Jason Rollin, BS Eng (Civil)** London, UK  
**Jasper Tomlinson, MA(Oxon) CEnv MCIWEM** – Environmental and Water Resources Engineer London, UK  
**Jim Bomford, BA Sc Eng, PE** – Civil Engineer and former Structural Engineer. Licensed Professional Engineer, Province of British Columbia Cowichan Bay, BC, Canada  
**Jim Evans, B Eng, MS ME, PhD ME** London, UK  
**Jindrich Dvoracek** – Engineer Jeseník, Czech Republic  
**Joe Rowling** – Architectural staff London, UK  
**John Christoffer Arvidsson, B Eng (Chemical), M Eng (Environmental)** – Waste Water Engineer Stockholm, Sweden  
**John L. Bursill** – Licensed Aircraft Maintenance Engineer Avionics Sydney, NSW, Australia (See [individual statement](#) above.)  
**John Wright, B A Sc** Toronto, ON, Canada  
**Lucian Alexandru Simion, M Urban Development** – Architect Bucharest, Romania  
**Lydia A. Browne, M. Arch** – Architectural Consultant, Strategy London, UK (formally of Cincinnati, OH)  
**Michael Rose, B.Arch** – Retired Architect Auckland, New Zealand  
**Ovidio Sbrissa, B.Arch** – Architect Ottawa, ON, Canada  
**Paul W. Mason, B Eng** – Structural Engineer Melbourne, Australia (See [individual statement](#) above.)  
**Philip Kienholz, B. Arch., NWTAA, PMP** – Architect Hay River, NT, Canada  
**Regine C. Naeckel** – Graduate Engineer for Landscape and Environmental Berlin, Germany  
**Richard Robbins, B Eng** – Drilling Fluids Engineer Coventry, UK  
**Robert T. Mote, B Eng, PhD Structural Eng** Calgary, AB, Canada  
**Robert Tamaki, MA Sc, PE** – Civil Engineer Vancouver, BC, Canada  
**Roberto Jason Jelash** – Architectural Consultant Auckland, New Zealand  
**Roberto (Rob) Jacob Vonk, B Eng** Amsterdam, The Netherlands  
**Roger Dixon, BS EE, M Public Health, PE** – Retired Licensed Professional Engineer and Certified Industrial Hygienist Picton, ON, Canada  
**Roman Korol, B Eng (Electrical)** – Licensed Engineer in the Province of Quebec Montreal, QC, Canada  
**Santosh K. Bista, PhD Regional and Urban Planning** – Urban Planner Sydney, Australia  
**Saripalli Suryanarayana, B Eng (Civil)** – Chartered Engineer Hyderabad, India  
**Scott Nigel Hudson, B Eng** – Aeronautical Stress Engineer Bristol, UK (See [individual statement](#) above.)  
**Steve Labbe, B.Ing ME** Sherbrooke, QC, Canada  
**Victor Nott** – Construction Engineering Technician Wawa, ON, Canada  
**Werner Busenius, MS ME** Munich, Germany  
**Werner Simbeck, B ME** Victoria, BC, Canada  
**William W. Aciri, BA Sc, PE** – Construction Engineer and Structural Consultant. Licensed Professional Engineer, Provinces of Ontario and Alberta Toronto, ON, Canada  
**Yana Krasteva, MS CE** – Civil Engineer Sofia, Bulgaria

# Décodage de 24 techniques de désinformation

**Voici quelques techniques courantes utilisées par différents organes de pouvoir – publics ou privés – cherchant à occulter des vérités qui dérangent. Il est utile de garder ces concepts à l'esprit lors de la lecture d'informations relatives à des sujets controversés (ils sont nombreux) ... pour autant, règle n°1, que vous sachiez même qu'ils le sont. Faites le test. Vous serez sans doute surpris de constater à quel point ces procédés percolent au travers de nombre de propos tenus par des instances officielles, des "experts" et par extension de nombreux médias.**

## **Technique n°1 : Evitement**

Ne pas écouter la controverse, ne pas la voir, ne pas en parler. Si elle n'est pas rapportée, elle n'existe pas et il n'y a pas lieu de s'en occuper.

## **Technique n°2 : Superficialité**

N'aborder la controverse qu'en périphérie, sur des points mineurs voire pittoresques. Eviter soigneusement les points clés de l'argumentation.

## **Technique n°3 : Indignation**

Rejeter le sujet de façon indignée ("jamais une chose pareille ne serait possible"). Jouer sur le sentiment d'incrédulité ("il y aurait eu des fuites", "ça se saurait", ...)

## **Technique n°4 : Rumeur**

Considérer la controverse comme une rumeur de plus, sans fondements, quels que soient les arguments présentés.

## **Technique n°5 : Homme de paille**

Présenter la position de son adversaire de façon volontairement erronée, en sélectionnant son argument le plus faible, en amplifiant sa portée puis en le détruisant.

## **Technique n°6 : Messager**

Décrédibiliser le porteur du message. Par extension, associer les opposants à des dénominations impopulaires telles que "excentrique", "extrême-droite", "gauchiste", "terroriste", "conspirationniste", "radical", "fanatique", ou même "blonde" etc...

## **Technique n°7 : Biais**

Exacerber tous les faits qui pourraient donner à penser que l'opposant opère en dissimulant ses véritables intentions ou est sujet à tout autre forme de biais.

## **Technique n°8 : Confusion**

Quelque soit le niveau de la polémique mais sans y faire référence, confirmer la thèse officielle par un communiqué laconique sur une nouvelle étude favorable et rassurante.

## **Technique n°9 : Autorité**

S'associer à l'autorité (organismes internationaux etc.) et présenter ses arguments avec suffisamment de jargon, de détails techniques et de sources pour les crédibiliser.

## **Technique n°10 : Innocence**

Faire l'innocent. Quelle que soit la solidité des arguments de l'opposant, éviter la discussion en leur contestant toute crédibilité, toute existence de preuves, toute logique ou tout sens. Mélanger le tout pour un maximum d'efficacité.

## **Technique n°11 : Amalgame**

Associer les charges de l'opposant à des charges farfelues facilement réfutables, qu'elles soient antérieures ou le fait d'autres opposants. En y étant associées, les charges subséquentes, quelle que soit leur validité, sont alors beaucoup plus facilement discréditées.

## **Technique n°12 : Diviser**

Diviser pour mieux régner et par extension mettre l'accent sur les différences entre les différents courants des opposants et l'impression de chaos que cela procure.

## **Technique n°13 : Pseudo-débat**

Présenter la version de l'opposant en premier lieu puis démentir par une succession de déclarations issues de sources faisant apparemment autorité.

## **Technique n°14 : Confession**

Admettre avec candeur que des manquements (mineurs) ont été identifiés et que des solutions ont été apportées. Les opposants cependant en ont tiré parti pour gonfler la controverse et tenter de démontrer ce qui n'existe pas.

## **Technique n°15 : Enigme**

Les énigmes n'ont pas de solution. Etant donné la multitude des paramètres, des intervenants et de leurs interactions, le sujet est bien trop complexe pour ne pouvoir être jamais résolu. Une technique couramment utilisée pour décourager ceux qui cherchent à suivre...

## **Technique n°16 : Solution complète**

Eviter le problème en exigeant de l'opposant qu'il fournisse une solution complète à la résolution de la controverse.

## **Technique n°17 : Omission**

Omettre des preuves, des publications ou des témoignages contraires. S'ils n'existent pas, ce ne sont pas des faits, et le sujet ne doit pas être couvert.

## **Technique n°18 : Sang froid**

Amener l'opposant à argumenter dans une position difficile et jouer sur sa perte de sang froid pour le décrédibiliser.

## **Technique n°19 : Expertise**

"*You don't bite the hand that feeds you*", disent les Anglais. Créer son propre groupe d'experts et le financer directement ou indirectement.

## **Technique n°20 : Preuve impossible**

Ignorer les preuves présentées par l'opposant comme étant non pertinentes et lui demander des preuves inaccessibles, que ce soit matériellement (non disponibles ou soustraites au regard du public), techniquement (années de recherche) ou financièrement.

## **Technique n°21 : Déni**

Dénier toute crédibilité ou être extrêmement critique vis à vis de publications, de témoignages ou même de propos officiels d'organes de pouvoir, en les désignant comme des "sources non valides" ou "des éléments sortis de leur contexte".

## **Technique n°22 : Fausse preuve**

Introduire des éléments contradictoires par rapport à l'argument de l'opposant, au besoin en fabriquant de fausses preuves, par exemple sous la forme d'études scientifiques au protocole particulièrement étudié.

## **Technique n°23 : Grand Jury**

Organiser un grand jury ou des états généraux avec tous les atours de la consultation la plus large et la plus ouverte qui soient. Neutraliser ensuite les sujets qui fâchent et présenter le rapport final comme étant l'état du consensus général.

## **Technique n°24 : Diversion et distraction**

Créer l'événement ailleurs pour distraire et écarter l'attention du public.

## Abréviations

FAA = *Federal Aviation Administration*  
FDNY = *Fire Department New York city*  
FEMA = *Federal Emergency Management Agency*  
(Bureau fédéral de gestion des situations d'urgence)  
NIST = *National Institute of Standard and Technology*  
NORAD = *North American Aerospace Defense Command*  
WTC = *World Trade Center*

## Remerciements

à l'équipe des 30 traducteurs bénévoles :

Vincent H., René M., Stéphane R., Guillaume R., Pascal A., Céline & Bertrand, Martin L., Michel C., Roland P., Christopher, Antoine, Stéphane R., B.H., Laurent, Claude D., Patrick E., Ismaël, Alain D., Benoît C., Sébastien R., Lebon, Philippe D., Yann M., Letiersmondiste, Clément M., Balerian, Nora I., N.Laurent

et à reopen911.info et jp-petit.org pour leur soutien,

et à Isabelle et mes enfants pour les trop longues heures passées à réaliser ce travail.

### **Note d'usage loyal (*Fair use notice*)**

Ce document contient du matériel sous droits d'auteur dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le propriétaire. Ce matériel est rendu disponible dans un effort de faire avancer la compréhension des faits et des problèmes liés au, et dans certains cas contradictoires avec, le compte-rendu officiel des événements de 11/9/2001. Si vous souhaitez utiliser du matériel sous droits d'auteur à partir de ce document pour un usage propre allant au-delà de « l'utilisation correcte », vous devez obtenir la permission du propriétaire d'origine.

# En savoir plus

## Sélection de sites Internet en français

[www.reopen911.info](http://www.reopen911.info)

[www.reopen911.ch](http://www.reopen911.ch)

[www.reopen911belgium.be](http://www.reopen911belgium.be)

[www.911.be.cx](http://www.911.be.cx)

## Sélection de livres en français

*(également disponibles en PDF chez l'éditeur pour 5 €)*

**Le Nouveau Pearl Harbor**, ISBN-13 : 2-9525571-2-8

David R. GRIFFIN, <http://www.editionsdemilune.com/lenouveaupearlharbor-p-4.html>

**Omissions et manipulations de la Commission d'enquête**

David R. GRIFFIN, <http://www.editionsdemilune.com/omissionsetmanipulationsdelacommissiondenquete-p-5.html>

**La Terreur Fabriquée, Made in USA**

Webster G. TARPLEY, <http://www.editionsdemilune.com/laterreurfabriquemadeinusa-p-6.html>

**Les Dessous du terrorisme**

Gerhard WISNEWSKI, <http://www.editionsdemilune.com/lesdessousduterrorisme-p-14.html>

**L'Effroyable Imposture** suivi de **Le Pentagate**

Thierry MEYSSAN, <http://www.editionsdemilune.com/leffroyableimposturesuividelepentagate-p-12.html>

**Le Procès du 11 Septembre**

Victor THORN, <http://www.editionsdemilune.com/leprocsdu11septembre-p-3.html>

**La Guerre contre la vérité**

Nafeez Mosaddeq AHMED, <http://www.editionsdemilune.com/laguerrecontrelavrit-p-7.html>

**Comment le Jihad est arrivé en Europe**

Jürgen ERLÄSSER (Préface de Jean-Pierre Chevènement), <http://www.editions-xenia.com/livres/djihad/>

## Sélection de sites Internet en anglais

[www.911Truth.org](http://www.911Truth.org)

[www.physics911.net](http://www.physics911.net)

[www.911scholars.org](http://www.911scholars.org)

[www.stj911.org](http://www.stj911.org)

[www.cooperativeresearch.org/project.jsp?project=911\\_project](http://www.cooperativeresearch.org/project.jsp?project=911_project) (The Complete Time Line)

[www.pilotsfor911truth.org](http://www.pilotsfor911truth.org)

[www.ae911truth.org](http://www.ae911truth.org)

[www.mujca.com](http://www.mujca.com) (Muslim-Jewish-Christian Alliance for 9/11 Truth)

[www.911blogger.com](http://www.911blogger.com)

# Adresses de vos représentants parlementaires

## France

PARLEMENT EUROPEEN

<http://www.europarl.europa.eu/members/public/geoSearch/zoneList.do?country=FR&language=FR>

SENAT : Sénateurs par département

<http://www.senat.fr/listes/sencir.html>

ASSEMBLEE NATIONALE

[http://www.assemblee-nationale.fr/13/tribun/xml/liste\\_alpha.asp](http://www.assemblee-nationale.fr/13/tribun/xml/liste_alpha.asp)

## Belgique

PARLEMENT EUROPEEN

<http://www.europarl.europa.eu/members/public/geoSearch/search.do?country=BE&zone=Coll%C3%A8ge+%C3%A9lectorale+francophone&language=FR>

SENAT

[http://www.senate.be/www/?Mival=/index\\_senate&MENUID=18300&LANG=fr](http://www.senate.be/www/?Mival=/index_senate&MENUID=18300&LANG=fr)

CHAMBRE

[http://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=/depute&language=fr&rightmenu=right\\_depute&cfm=/site/wwwcfm/depute/cvlist.cfm](http://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=/depute&language=fr&rightmenu=right_depute&cfm=/site/wwwcfm/depute/cvlist.cfm)

## Luxembourg

PARLEMENT EUROPEEN

<http://www.europarl.europa.eu/members/public/geoSearch/search.do?country=LU&language=FR>

CHAMBRE DES DEPUTES

<http://www.chd.lu/fr/organisation/membres/schema.jsp>

## Suisse

ASSEMBLEE FEDERALE

<http://www.parlament.ch/f/ra-raete/nratsrat/ra-adressen-websites/pages/index.aspx>

ASSEMBLEE FEDERALE : liste détaillée par canton :

<http://www.parlament.ch/F/ra-raete/nratsrat/ra-adressen-websites/Documents/RM-DB-public-fr.xls>

## Canada

SENAT

<http://sen.parl.gc.ca/home-f.htm>

CHAMBRE DES COMMUNES

<http://webinfo.parl.gc.ca/MembersOfParliament/MainMPsCompleteList.aspx?TimePeriod=Current&Language=F>

On peut écrire aux députés, sans affranchir, à l'adresse suivante : Chambre des communes, OTTAWA (Ontario), Canada, K1A 0A6

## TABLE

<b>Préface de l'auteur du site .....</b>	<b>2</b>
<b>Préface de la version française .....</b>	<b>3</b>
<b>Dans la même collection .....</b>	<b>4</b>
(1/6) Plus de 250 Professeurs et Universitaires remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9.....	4
(2/6) Près de 500 Architectes et Ingénieurs remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9 .....	4
(3/6) Plus de 100 Hauts fonctionnaires et Politiciens remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9.....	4
(4/6) Plus de 100 Pilotes et Professionnels de l'aviation remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9 .	4
(5/6) Plus de 200 Survivants et Proches des victimes remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9 ....	4
(6/6) Plus de 100 Professionnels des médias et du divertissement remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9 ...	4
<b>Associations et pétitions .....</b>	<b>5</b>
Architectes et Ingénieurs pour la Vérité sur le 11/9 .....	5
Universitaires pour la Vérité sur le 11/9.....	5
Universitaires pour la Vérité et la Justice sur le 11/9.....	5
Panel Scientifique pour une Investigation sur le 11/9.....	5
Pilotes pour la Vérité sur le 11/9.....	5
Pétition pour la ré-ouverture de l'enquête sur le 11/9 .....	5
Pétition pour une Commission d'investigation indépendante sur le 11/9.....	6
Lettre ouverte au Congrès relative au rapport de la Commission du 11/9 - (13/09/04) .....	6
Pétition pour une enquête d'un grand jury indépendant sur le 11/9 - (19/11/04) .....	6
Pétition pour la déclassification des informations sur le 11/9 - (5/10/06) .....	6
Pétition pour la réouverture de l'enquête sur le 11/9 (+400 Architectes et Ingénieurs) .....	7
Pétition : La Guerre est illégale - (12/07).....	7
<b>Architectes et Ingénieurs civils et structurels .....</b>	<b>8</b>
Richard Gage, AIA, Architecte. Expérimenté en constructions à structure d'acier résistantes au feu .....	8
H. Theodore Elden, Jr., B.Arch, Architecte, 25 ans d'expérience .....	8
Frank A. DeMartini, Victime du WTC. Architecte et contremaître de construction du WTC .....	8
Eric Douglas – Architecte agréé dans les états de New York et Californie. ....	9
Jack Keller, BS CE, MS Irrigation Eng, PhD Agricultural & Irrigation Eng, PE, F.ASCE .....	9
Hugo Bachmann, PhD, Professeur Ém., Structures Dynamiques et Ingénierie des Tremblements de terre (Suisse)...	10
James R. Carr, PhD, PE, Professeur, Département des Géo-Sciences et de l'Ingénierie .....	10
Jörg Schneider, Dr hc, Professeur Ém., Structures Dynamiques et Ingénierie des Tremblements de terre (Suisse)...	10
David Leifer, BSc, BArch, PhD, Ingénieur et Architecte, Coordinateur de programmes (Australie) .....	11
Mario Fontana, Dr Sc CE, Professeur d'Analyse structurelle et de Construction (Suisse) .....	11
Danny Jowenko, Directeur général <i>Jowenko Explosive Demolition NV</i> (Pays-Bas) .....	11
Christopher Edward Lyon, BS ME, MS EE, PE, Ingénieur Electricité et Mécanique professionnel agréé.....	12
Commandant Ted Muga, retraité de l'U.S. Navy. Ingénieur civil et ancien pilote de ligne.....	12
Kamal S. Obeid, BS CE, MS CE, SE, PE.....	12
Charles N. Pegelow, BS CE, Ingénieur civil agréé (Structures).....	12
David G. Huebner, BS CE, PE, Ingénieur professionnel agréé .....	13
Thomas Spellman, Architecte, Conseiller municipal.....	13
Dennis Holloway, B. Arch., M. Arch. Architecte et Professeur associé de Conception environnementale.....	13
James Martin Tomlin, B.Arch, Architecte agréé .....	14
William D. Freund, BS.Arch, Architecte agréé, 25 ans d'expérience .....	14

Michael T. Donly, BS CE, PE, Ingénieur professionnel agréé .....	14
Basil Orechwa, PE, Ingénieur professionnel agréé, Ing. des travaux publics, depuis plus de 30 ans.....	14
Howard Switzer, Architecte agréé .....	15
Francisco A. Planes, Arch., Consultant en architecture. Membre associé AIA.....	15
Paul W. Mason, B Eng, 33 ans d'expérience en construction et structures majeures (Australie) .....	15
Regine C. Naeckel - Ingénieur gradué, paysage et planification environnementale. ....	15
Steven Eugene Ramsey, BS CE, BS Microbiologie. Auteur, éditeur et cinéaste .....	15
David A. Johnson, B.Arch, MCP (urbanisme), PhD (planification régionale), F.AICP, Professeur Emérite.....	15
William Rice, BS CE, MS CE, PE, Ingénieur professionnel agréé, Ancien professeur, laboratoire des structures.....	16
John Robert Russell, BS LA, Professeur honoraire et ancien président, Dépt. paysagisme .....	17
Osvaldo Valdez, B.Arch, M.Arch, Architecte et Ancien professeur en conception et théorie.....	17
Dan Bartlett, B.Arch, AIA, Architecte agréé, Professeur associé d'architecture .....	17
Donal Butterfield, BA, B CE, M Conception urbaine, PE, Architecte agréé et Ingénieur professionnel.....	17
James Peter Leritz, B.Arch, M.Arch, Ancien Professeur Assistant, Département d'Architecture .....	17
Commandant Dennis Henry, Réserve de l'U.S. Navy (retraité), BS CE, PE, Ing. Agréé, 34 ans d'expérience .....	18
Kerry Lewis McCarthy, B.Arch, Architecte agréé. Exp. hautes structures en acier et charpentes béton.....	18
Frank J. Cullinan, BS CE, PE, Ingénieur civil professionnel agréé. Exp. structures de pont & démolition .....	18
Roland Edward Angle, BS CE, PE, Ingénieur civil, 40 ans d'exp., analyse explosions installations nucléaires .....	18
Edward E. Knesl, MS Eng, PE, Ingénieur civil et des structures agréé .....	19
David Topete, BS ChemE, PE, .....	19
Ingénieur civil et des structures professionnel agréé.....	19
Joseph Testa, PE, Ancien ingénieur professionnel agréé, Etat de New York.....	19
David Heller, BS Physique, M.Arch .....	19
Architecte et Constructeur. ....	19
Chester W. Gearhart, BS CE, PE, Ingénieur civil retraité .....	20
James Martin Tomlin, B.Arch, Architecte agréé .....	20
Nelson L. Johnson, M.Arch, PE, Architecte agréé et Ingénieur civil professionnel agréé .....	20
Fred Robinson, Architecte agréé depuis plus de 20 ans. ....	20
Andrew Rasmussen, BS Eng, Ingénieur Projet pour la restauration sismique <i>Golden State Freeway</i> .....	20
Andrew McClure, B.Arch .....	20
Larry Dodge, B.Arch .....	21
Architecte agréé,.....	21
John C. Link, M.Arch .....	21
Architecte agréé,.....	21
Sonne R. Idelshon, B.Arch, Architecte agréé.....	21
Stephen A. Bourne, B.Arch, Architecte agréé.....	21
Nathan S. Lomba, BS CE, PE, SE, M.ASCE, Ingénieur civil professionnel agréé et ingénieur des structures.....	21
Thomas N. Burnham, M. Arch, Licence d'Architecte, + 20 ans expérience construction bureaux .....	22
Michael A Minor II, B.Arch Eng, Ingénieur de Projet / Directeur Enquêteur incendie.....	22
William W. Pettus, M.Arch, M Urban Design, AIA, Architecte agréé.....	23
Curtiss Lee Palin, MS Eng, PE, Ingénieur professionnel agréé .....	23
David C. Avina, BS ME, Directeur de projet de construction (industrielles et unités lourdes) .....	23
James W. Broadbent, M.Arch, Concepteur et Directeur de Projets. ....	23
Oliver William Purcell, B. Arch, AIA emeritus .....	24
Andrea Walhof-Grisham, BS Arch .....	24
Architecte, Membre de l'Organisation des Femmes Architectes .....	24
C. Matthew Taylor, B. Arch, Architecte agréé.....	24
Reed Simpson, M.Arch, Associate AIA .....	24

Jeffrey S. Orling, B.Arch, Architecte agréé.....	24
Earl H. Booth, BFA, B.Arch, Architecte agréé, retraité .....	24
Joseph V. Williams, B.Arch, Architecte .....	25
A.J. James Shieck – Technologue Architectural .....	25
Scott Page, M.Arch – Concepteur .....	25
Irwin Luckman, B.Arch, Ancien Professeur, Ecole d'Architecture, Université de Veracruz, Mexique. ....	25
Daniel W. Richard, BS Chem E, PE Ingénieur civil agréé, retraité .....	25
Chad Jones, B.Arch, Architecte.....	25
<b>Ingénieurs en Mécanique, Industrie et Mines, Sciences des matériaux.....</b>	<b>27</b>
J. Marx Ayres, BS ME, MS ME, PE .....	27
Ingénieur en mécanique avec plus de 55 années d'expérience .....	27
Dr Joel S. Hirschhorn, Licencié ès sciences. Ingénieur métallurgiste, Doctorat ingénierie des matériaux .....	27
John Edward Anderson, BS ME, MS ME, PhD d'Astronautique, PE, Professeur Émérite d'Ingénierie mécanique.....	28
Edward S. Munyak, BS ME, MS Eng. Mgmt., PE, Ingénieur mécanicien et ingénieur protection incendie .....	28
Ken Reiner, Ingénieur, inventeur .....	29
Et entrepreneur. Cofondateur de Kaynar Manufacturing, Inc. ....	29
Erk Erginer, MSc ME, PhD Ingénieur métallurgiste. Spécialisé en explosifs. ....	30
David Wayne Nicholson, BS ME – Ingénieur en mécaniques, retraité.....	30
Dr Judy Wood, Licence ès Sciences, Maîtrise de Mécanique, Doctorat Sciences de l'Ingénieur en Matériaux.....	30
Anthony Szamboti, BS ME, Ingénieur en mécanique .....	30
Gordon Ross, BSc ME, M.Eng Ingénieur en mécanique et fabrication .....	31
Dennis Bricker, MS Math, Docteur ès Sciences en Ingénierie industrielle.....	31
Kirk G. Miller, BA, BS IE, Ancien Ingénieur en fabrication mécanique. Pilote de ligne retraité .....	31
Jeffrey G. Strahl, BS ME, Ingénieur en mécanique.....	32
Heikki Kurttila, D.Sc. Technologie, Ingénieur en Sécurité et Analyste Accident (Finlande).....	32
Arnold B. Walker, BS Technologie Outil de Fabrication .....	32
Capt. Daniel Davis, U.S. Army, Ingénieur Spécialiste des Turbines.....	32
Daryl Travnicek, BS JE, MME. Maths. Ancien professeur de mathématiques et de statistiques .....	33
Christopher Wilder, BS ME.....	33
Ingénieur design mécanique, + de 30 ans d'expérience .....	33
Derek Johnson, BS ME, EIT, CWI .....	33
Ingénieur agréé en Formation, Inspecteur certifié Soudage structure d'acier .....	33
Rob Steinhofner, MS ME, Ingénieur en mécanique .....	33
Peter D. Morse, PE, Ingénieur en mécanique professionnelle agréé, .....	34
Donald Meserlian, MS ME, OPE, Ingénieur professionnel agréé, retraité. ....	34
<b>Ingénieurs Chimistes &amp; Environnement .....</b>	<b>35</b>
Kevin Ryan, BS Chem, Ingénieur chimiste. Ingénieur Qualité certifié .....	35
David Gregg, PhD, ChemE, Ingénieur chimiste. Ancien Chercheur pour le gouvernement. ....	35
Jay Kappraff, B d'Ingénieur chimiste, MS d'Ingénieur chimiste, PhD Mathématiques appliquées .....	35
James R. Gourley, BS ChemE, JD.....	35
Coauteur de " <i>Extremely high temperatures during the WTC destruction</i> " .....	35
Daniel L. Hutchins, BS ChemE, MS ChemE, Ancien ingénieur en aérospatiale, Prof. de chimie et physique .....	36
Adam Parrott, BSc d'Ingénieur chimiste.....	36
Ben J. Marshall, MS ChemE, PE .....	36
Ingénieur professionnel agréé, Consultant environnemental .....	36
Steven Craig Brantingham, BS Chimie E, PE, Ingénieur professionnel, 34 ans d'expérience .....	36
Ingénieur spécialisé en traitement de l'eau.....	37
Steven Reiser, BS de Chimie, BS d'Ingénieur chimiste .....	37

Nishant Parulekar, BA en Physique, MS, Ingénieur Environnement.....	37
<b>Ingénieurs en Aéronautique, Aérospatiale et Marine .....</b>	<b>38</b>
Col. Robert Bowman, PhD, Pilote de chasse U.S. Air Force retraité. Ex-directeur du Dpt d'Ingénierie aéronautique...	38
Dwain Deets, , MS Physics, MS Eng, Ancien Directeur de Projets aérospatiaux à la NASA .....	38
Lt Col Jeff Latas, U.S. Air Force, retraité. Ingénieur en aérospatiale. Pilote de ligne .....	38
Bruce R. Henry, PhD, Professeur Emérite en Mathématiques et Informatique. Guidage de missiles .....	39
Mary Schiavo, JD, Ancien Professeur en Aéronautique et Professeur de Politique publique .....	39
Rodger A. Herbst, BAAE ME .....	40
T. Mark Hightower, BS, MS ChemE .....	41
Ingénieur aérospatial. Ancien Ingénieur chimiste .....	41
Anders Björkman, MSc.....	41
Architecte Naval et Ingénieur de la Marine, avec plus de 35 ans d'expérience.....	41
Arthur L. Carran, licencié en ingénierie aéronautique, PE, Ingénieur professionnel agréé.....	41
Gregory M. Salyards, licencié en ingénierie navale, retraité .....	41
Andreas Hedqvist, MS ME et Ing. aérospatial, Ingénieur système principal, Projets aérospatiaux européens.....	42
G.W. (Jerry) Longspaugh, MS Ingénieur dans l'Aérospatiale, retraité (1942 - 2006) .....	42
<b>Ingénieurs Electroniciens &amp; Informatique.....</b>	<b>43</b>
Enver Masud, BS EE, MS OR, PE, Ancien directeur, Planification stratégique et de secours, Ministère de l'Énergie ....	43
Joseph P. Firmage, Président et PDG des Réseaux ManyOne. Ancien du plus grand cabinet conseil Internet.....	43
Michael Badnarik, Génie Logiciel .....	43
Ingénieur Cadre en Génie logiciel et Administrateur système .....	43
Dennis Cimino, Ingénieur Système, Pilote Commercial d'Évaluation depuis 25 ans .....	44
Kendall Young, PhD Math, MBA, Ingénieur spécialiste de la Gestion des risques, 30 ans d'expérience .....	44
Ken Jenkins, BS Carnegie Mellon, Ingénieur électricien. Auteur de films documentaires .....	45
Jeff King, MD, SB, Médecin et ancien ingénieur électricien. Bac en Sciences du M.I.T.....	45
Samuel L. Ready, B EE, MS EE, Ingénieur électricien retraité, industrie aérospatiale.....	45
Osman Kemal Kadiroglu, MS ME, MS Nuclear (Turquie).....	46
Jack R. Meagher, BS Nuclear, Ingénieur de la Qualité .....	46
Ted Cohn, BA CS, Cadre au Département de Technologie de la Silicon Valley et entrepreneur.....	46
Walter Harvey Crompton, MS EE, CQE.....	46
Victor Connor, MS Ingénierie Electrique et Informatique, Ancien Maître de Conférence .....	46
Michael Armenia, BS EE, Ancien Ingénieur de projet, Ingénierie sécurité et essais .....	47
Ron S. Dotson, BS CS, Ingénieur en Informatique retraité, Laboratoire Jet Propulsion .....	47
Frank Shap, BS EE, Ex-ingénieur de l'Industrie Aérospatiale .....	47
Jim Hoffman, MFA .....	47
Ingénieur Génie logiciel et Chercheur scientifique.....	47
Timothy A. Millea, Ingénieur Système en Sciences Informatiques .....	47
Tim Howells, BA, MS, PhD, .....	48
Science informatique. Chercheur médical.....	48
Doug Plumb, B. Eng., Ingénieur en électricité.....	48
Timothy Cerar, Ingénieur automaticien.....	49
Jon Jensen, BSc Physics, Ingénieur R & D, Contrôle dans l'aérospatial et Ingénieur de fabrication .....	49
Brad Mayeaux, Ingénieur en chef en conception de réseaux de communication par radiofréquences .....	49
Alex Hatzisavas, MS EE, MBA, Ingénieur en Génie Electrique .....	49
Roger Twede, BS EE, MS EE, Concepteur de logiciels-maîtres .....	49
Jerry Lobdill, BS Chem, magna cum laude, Texas Tech University. 30 ans d'exp. projets du Dpt de la Défense.....	50
Eric Heredia, BS EE, Planificateur en systèmes de transmission d'énergie, Département U.S. de l'Énergie.....	50
Alan Yee, BS CS et Eng, Ingénieur logiciel.....	50

Eric Hermanson, BS en Physique pour l'Ingénieur, MS en Ingénierie, Génie Nucléaire.....	50
Gregory H. Urich, BS EECS. BA Music, Consultant senior, Ingénieur logiciel.....	51
John F. Shanahan, PE, .....	51
Ingénieur électricien. Ingénieur professionnel agréé .....	51
Ron Wilson, BS EE, Ingénieur en aérospatiale.....	51
Jeffrey M. Moskin, BS EE, Ingénieur en électronique, retraité. Instructeur de vol certifié .....	51
<b>Liste des signataires de la pétition (ae911truth.org) .....</b>	<b>52</b>
<b>Décodage de 24 techniques de désinformation .....</b>	<b>57</b>
<b>Abréviations .....</b>	<b>58</b>
<b>Remerciements .....</b>	<b>58</b>
<b>En savoir plus.....</b>	<b>59</b>
Sélection de sites Internet en français.....	59
Sélection de livres en français .....	59
Sélection de sites Internet en anglais .....	59
<b>Adresses de vos représentants parlementaires .....</b>	<b>60</b>
France.....	60
Belgique .....	60
Luxembourg .....	60
Suisse .....	60
Canada.....	60